



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in junger Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
01 Schleswig-Holstein																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Kiel	1.033		1/2	4/26	3,40	3,0	3,7	4,0	4,1	2,2	2,9	3,2	2,5	2,9	3,6	2,6	4,3	3,6	4,5	3,6	3,5	3,7	4,1	3,9	4,6	3,9	4,1	3,8	3,1	4,3	5,1	2,1	2,3	1,8	3,0	3,0	1,9	575/1114	38/52	42	o
Lübeck	1.248		2/2	17/26	4,27	4,0	4,5	4,6	4,9	3,4	4,1	4,0	2,6	4,4	4,6	4,2	4,8	4,4	4,8	4,3	4,6	4,0	4,7	4,6	4,6	4,8	4,6	5,3	5,3	4,1	4,8	5,2	2,6	3,1	3,0	3,4	4,8	314/1114	25/52	58	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Norderstedt	311		1/4	11/113	3,61	3,4	3,9	4,2	4,1	2,5	3,4	3,8	2,8	3,3	3,7	3,6	4,4	3,6	4,4	3,4	4,0	3,8	4,2	4,1	4,2	4,2	4,5	4,6	4,3	3,6	4,6	3,6	2,3	2,7	2,7	2,7	2,1	656/1114	43/52	39	o
Neumünster	649		2/4	45/113	3,94	3,6	4,0	4,2	4,4	3,6	3,6	3,7	2,8	3,9	3,8	3,7	4,3	4,0	4,1	3,7	4,0	3,8	4,2	4,1	4,9	4,1	4,3	4,5	4,5	3,9	4,5	4,6	2,8	3,0	3,6	3,6	4,8	110/1114	10/52	82	+
Elmshorn	241		3/4	57/113	4,06	3,6	4,5	4,3	4,7	3,2	3,8	3,8	2,7	3,7	4,0	4,0	4,4	4,5	4,9	4,7	4,2	3,8	4,2	4,4	4,7	4,5	4,4	4,9	5,1	4,0	4,8	4,7	2,2	2,7	2,9	4,0	4,3	464/1114	34/52	48	o
Flensburg	271		4/4	85/113	4,25	3,8	4,6	4,6	4,9	3,3	4,0	4,1	3,3	3,8	4,1	4,3	5,0	4,3	5,0	4,3	4,6	4,3	4,6	4,6	4,3	4,9	4,7	5,2	4,9	4,0	4,9	5,3	3,1	3,6	2,7	4,8	3,6	867/1114	48/52	30	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					3,9	3,6	4,2	4,3	4,5	3,0	3,7	3,8	2,8	3,7	4,0	3,7	4,5	4,1	4,6	4,0	4,2	3,9	4,3	4,3	4,6	4,4	4,4	4,8	4,7	3,8	4,7	4,7	2,5	2,9	2,8	3,4	3,6				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Geesthacht	107	-	1/16	35/447	3,46	3,1	3,7	3,8	3,9	2,8	3,3	3,4	2,7	3,2	3,0	3,2	4,1	3,6	4,0	3,5	3,9	3,4	4,0	3,9	3,5	3,9	4,1	4,2	4,0	3,3	4,3	4,0	2,0	2,4	2,4	2,9	4,3	776/1114	46/52	34	o
Kaltenkirchen	57		2/16	212/447	3,96	3,9	4,1	4,1	4,3	3,4	4,0	3,7	3,3	4,6	4,0	4,4	3,8	4,1	4,4	3,7	4,2	3,5	3,8	3,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,7	3,6	4,6	3,9	2,3	2,6	2,4	3,9	5,8	989/1114	51/52	95	o
Eckernförde	204		3/16	234/447	4,01	3,8	4,3	4,4	4,7	2,7	4,1	4,0	2,5	4,4	4,2	4,5	4,7	4,0	4,8	3,8	4,5	4,4	4,4	4,2	3,7	4,7	4,8	5,1	4,9	3,6	5,0	2,5	3,2	2,3	3,6	2,1	67/1114	6/52	95	o	
Hensdorf-Ulzburg	58	-	4/16	262/447	4,06	3,8	4,4	4,2	4,2	3,7	3,5	3,7	3,2	4,5	4,2	4,5	4,5	4,2	4,9	4,0	4,3	3,7	4,0	4,1	4,2	4,4	4,7	4,7	4,4	3,8	4,6	3,6	2,7	3,1	3,6	3,5	5,5	1051/1114	52/52	21	-
Rendsburg	163		5/16	274/447	4,09	3,7	4,4	4,3	4,8	3,2	3,9	3,9	2,9	4,1	3,9	4,4	4,6	4,4	4,7	4,0	4,1	4,0	4,2	4,3	4,1	4,5	4,8	5,0	5,1	2,8	3,7	3,7	3,7	3,7	5,3	329/1114	26/52	56	o		
Schleswig	245		6/16	296/447	4,14	3,9	4,2	4,2	4,8	3,6	3,9	4,0	3,1	4,5	4,0	3,4	4,5	4,3	4,7	4,3	4,5	3,7	4,3	4,0	3,4	4,6	4,5	5,0	4,8	4,4	4,9	4,9	2,7	3,1	3,4	3,8	5,1	61/1114	4/52	96	+
Ahrensburg	186		7/16	309/447	4,16	3,9	4,7	4,3	4,6	3,3	3,9	4,0	2,9	4,6	4,0	4,4	5,0	4,6	4,7	4,7	4,3	3,8	4,3	4,4	4,2	4,7	4,5	5,2	5,1	3,7	4,9	4,1	2,6	2,9	2,9	2,9	5,2	360/1114	28/52	54	-
Bad Oldesloe	69		8/16	346/447	4,24	4,0	4,5	4,3	4,8	3,6	3,8	3,9	3,4	4,6	4,2	4,9	5,0	4,1	5,0	3,7	4,3	3,9	4,4	4,4	3,9	4,8	4,4	5,2	5,1	4,0	4,7	5,0	2,9	2,9	3,1	3,7	5,3	913/1114	49/52	28	o
Husum	166		9/16	357/447	4,25	3,9	4,7	4,5	4,9	3,4	4,0	2,6	4,7	4,2	4,8	4,9	4,5	4,5	4,6	4,0	4,3	4,6	4,1	4,7	4,8	5,2	5,1	4,0	4,9	5,1	3,1	3,4	2,7	3,8	3,8	183/1114	15/52	71	o		
Wedel	210		10/16	367/447	4,27	3,8	4,8	4,6	4,6	3,6	3,8	4,0	3,0	4,3	4,0	4,7	4,9	4,7	5,0	4,6	4,1	4,6	4,5	4,5	5,0	4,8	5,3	5,1	3,9	5,1	3,6	2,8	3,0	2,8	4,0	5,3	269/1114	23/52	61	o	
Bad Schwartau	89		11/16	370/447	4,29	4,0	4,6	4,4	4,8	3,7	4,1	4,1	2,6	4,9	4,5	4,9	4,7	4,3	4,9	4,3	4,6	3,8	4,4	4,5	3,6	4,9	4,8	5,2	5,1	3,4	4,9	5,1	3,0	3,3	3,4	3,7	5,0	528/1114	36/52	44	-
Itzehoe	218		12/16	394/447	4,34	4,2	4,6	4,5	4,9	3,5	4,2	4,1	3,2	4,8	4,5	4,6	4,8	4,4	4,9	4,5	4,6	4,1	4,6	4,6	3,9	4,8	4,8	5,4	5,3	4,1	4,8	4,9	2,9	3,2	2,1	3,9	5,4	197/1114	18/52	68	o
Pinneberg	182		13/16	409/447	4,39	4,0	4,9	4,6	4,9	3,7	4,2	4,3	3,1	4,4	3,8	4,6	5,0	4,9	5,0	4,7	4,6	4,0	4,6	4,8	4,6	5,0	4,9	5,3	5,4	4,1	5,3	4,0	2,7	3,2	3,5	3,5	5,6	580/1114	40/52	42	o
Quickborn	83		14/16	411/447	4,41	4,2	4,9	4,6	4,9	3,6	4,0	4,4	3,4	4,8	4,4	5,0	5,0	5,3	4,6	4,7	3,9	4,4	4,7	4,3	5,2	4,8	5,5	5,4	4,2	5,3	3,8	2,9	3,1	3,4	4,3	4,1	681/1114	44/52	38	-	
Heide	58	-	15/16	412/447	4,41	4,0	4,5	4,6	5,0	3,8	4,1	4,5	3,3	4,1	4,0	3,6	5,0	4,6	4,9	4,5	4,7	4,1	4,6	4,7	4,7	5,1	4,7	5,3	5,3	4,1	4,9	5,5	2,8	3,4	3,6	3,9	5,4	950/1114	50/52	27	-
Reinbek	145		16/16	436/447	4,57	4,1	4,9	4,6	4,9	4,3	4,1	4,3	3,2	4,6	4,2	5,3	4,9	4,9	4,8	4,8	4,7	4,0	4,3	4,8	4,4	5,0	4,9	5,5	5,4	4,8	5,2	3,7	3,4	3,4	4,7	4,4	5,7	405/1114	31/52	51	-
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Plön	73		1/30	22/474	3,19	2,7	3,4	3,3	3,9	2,5	2,7	3,0	2,5	2,6	2,9	2,8	3,7	3,5	3,6	3,6	3,2	3,4	3,4	3,3	2,8	3,7	3,5	4,3	4,1	2,6	4,2	4,5	1,9	2,4	3,8	2,8	1,9	111/1114	11/52	82	o
Großshansdorf	89		2/30	86/474	3,57	3,2	3,9	3,6	3,7	3,4	2,8	3,1	2,7	3,9	3,4	4,0	4,6	3,7	3,9	3,4	3,3	3,3	3,5	3,7	3,4	4,0	4,2	4,7	4,6	2,6	4,0	2,6	1,7	1,9	4,0	3,7	5,8	66/1114	5/52	95	o
Harrislee	60		3/30	117/474	3,67	3,4	3,8	3,7	4,4	3,0	2,9	3,4	2,8	4,2	4,0	3,8	4,4	3,6	3,8	3,4	3,5	3,7	3,9	3,5	3,4	4,0	4,0	4,5	4,5	3,7	4,5	4,8	2,0	2,1	3,3	3,4	4,4	410/1114	32/52	51	o
Kronshagen	53		4/30	119/474	3,67	3,3	4,0	3,9	4,6	2,7	3,2	3,3	2,3	3,8	3,6	3,7	4,3	3,7	4,6	3,7	3,7	3,7	4,2	4,2	3,5	4,2	3,9	4,8	4,5	3,3	4,9	5,3	2,0	2,3	2,2	4,4	2,4	519/1114	35/52	44	o
Brunsbüttel	95	-	5/30	140/474	3,73	3,3	4,0	3,8	4,4	3,1	3,0	3,6	2,5	3,9	3,5	4,2	4,3	3,9	4,2	3,4	3,7	3,5	3,7	3,7	3,9	4,0	4,1	4,3	4,6	3,9	4,5	4,8	2,3	2,3	2,9	3,4	4,5	139/1114	13/52	77	o
Preetz	65</																																								



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
weiter 01 Schleswig-Holstein Orte < 20.000 Einwohner																																									
Lauenburg/ Elbe	106	-	23/30	402/474	4,28	4,2	4,4	4,4	4,6	3,8	4,4	4,3	3,5	4,6	4,3	4,3	4,6	4,0	4,8	4,0	4,8	4,1	4,6	4,4	3,7	4,8	4,6	5,2	4,6	4,0	4,6	4,6	3,4	3,6	2,9	4,0	5,1	80/1114	7/52	91	+
Flintbek	128		24/30	406/474	4,32	4,2	4,5	4,3	4,6	4,0	4,3	4,1	3,2	5,0	4,4	5,1	4,7	4,4	4,4	4,0	4,7	3,6	4,3	3,7	4,0	4,8	4,7	5,3	4,5	3,9	4,8	4,8	3,0	3,0	4,1	4,1	5,6	10/1114	2/52	175	
Bargteheide	99		25/30	416/474	4,36	4,0	4,7	4,6	4,7	3,9	4,2	4,2	2,9	4,4	4,1	4,7	4,7	4,4	5,0	4,4	4,7	4,1	4,6	4,3	4,4	5,0	4,9	5,2	4,6	4,0	4,8	4,8	2,6	2,9	4,6	3,8	5,8	264/1114	21/52	62	-
Tomesch	111		26/30	417/474	4,36	4,0	4,7	4,5	4,9	3,8	3,9	4,1	2,9	4,6	4,3	4,8	4,8	4,7	4,7	4,3	4,5	3,9	4,5	4,7	4,4	4,9	4,9	5,3	5,4	4,3	4,9	4,8	2,8	3,2	2,8	4,3	5,7	130/1114	12/52	79	o
Kappeln	154		27/30	425/474	4,39	3,7	4,9	4,5	4,9	4,0	4,2	4,1	2,4	3,7	3,8	5,3	4,6	4,9	4,9	4,6	4,7	4,9	4,6	4,6	3,1	5,0	4,7	5,4	5,5	4,2	4,6	4,9	3,6	3,7	5,1	4,0	3,5	8/1114	1/52	180	
Reinfeld (Holstein)	55		28/30	435/474	4,44	4,2	5,0	4,2	4,8	4,0	4,0	4,3	3,1	4,9	4,6	5,4	5,0	4,8	4,8	4,8	4,5	3,4	4,3	4,2	3,9	4,9	4,7	5,0	5,0	4,1	5,0	5,0	3,2	3,4	4,0	4,0	5,4	274/1114	24/52	61	-
Uetersen	78		29/30	440/474	4,45	4,1	4,9	4,6	5,0	3,7	4,0	4,3	3,1	5,0	4,2	5,2	5,0	4,8	4,9	4,4	4,7	4,0	4,4	4,9	4,2	4,9	4,8	5,4	5,6	4,5	4,9	4,8	2,8	3,0	2,8	4,3	5,5	570/1114	37/52	42	
Bad Segeberg	53		30/30	466/474	4,65	4,5	4,8	4,7	5,0	4,3	4,7	4,6	3,7	4,9	4,3	5,2	4,6	4,6	5,0	4,6	5,0	4,2	4,7	4,8	3,9	5,2	5,1	5,5	5,5	3,6	5,3	4,9	3,1	3,8	5,0	4,2	5,7	856/1114	47/52	30	o



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahradförderung in jungster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020	
03 Niedersachsen																																										
Orte > 500.000 Einwohner																																										
Hannover	2.398		1/1	3/14	3,63	3,3	4,0	4,1	4,1	2,6	3,1	3,5	2,7	3,3	3,8	3,1	4,7	3,7	4,5	4,0	3,9	3,7	4,4	4,1	4,3	4,2	4,4	4,5	4,2	3,8	4,7	3,5	2,3	2,6	2,2	3,1	2,8	512/1114	70/137	45	o	
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																										
Braunschweig	1.907		1/1	5/26	3,75	3,4	4,2	4,1	4,4	2,6	3,3	3,5	2,7	3,7	3,8	3,6	4,5	3,9	4,4	4,3	3,9	3,7	4,2	4,1	4,2	4,3	4,4	4,9	4,5	3,7	4,5	4,7	2,3	2,7	2,2	2,9	3,2	141/1114	28/137	77	o	
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Göttingen	767		1/6	2/40	3,51	3,1	3,6	4,0	4,0	2,9	3,0	3,1	2,4	3,4	3,6	3,2	4,2	3,3	4,0	3,5	3,5	3,4	4,1	3,7	5,3	3,8	4,1	4,0	3,8	3,9	4,5	3,6	2,0	2,3	2,9	3,4	3,8	222/1114	44/137	66	-	
Oldenburg (Oldenburg)	1.266		2/6	4/40	3,61	2,9	4,0	4,2	4,5	2,5	3,2	3,2	1,8	3,1	3,4	4,1	4,3	3,7	4,2	3,7	3,8	3,7	4,2	4,1	4,5	4,4	4,4	4,8	4,8	3,6	4,3	4,7	2,0	2,4	2,0	3,2	2,7	154/1114	32/137	74	o	
Wolfsburg	524		3/6	23/40	4,09	3,9	4,4	4,2	4,6	3,4	3,3	4,0	3,3	4,4	4,3	4,3	4,6	4,1	4,8	4,2	4,1	3,7	4,1	4,2	4,4	4,4	4,6	4,7	4,8	3,7	4,8	4,9	2,5	3,0	3,4	5,2	567/1114	77/137	42	o		
Salzgitter	134		4/6	26/40	4,22	4,0	4,6	4,2	4,6	3,8	3,4	4,1	3,2	4,8	4,4	4,3	4,8	4,4	4,6	4,7	4,3	3,8	4,3	4,1	4,0	4,4	4,7	4,6	4,8	4,0	4,6	4,7	2,8	3,2	3,7	3,7	5,5	1110/1114	135/137	13	o	
Hildesheim	803		5/6	28/40	4,25	4,0	4,5	4,5	4,8	3,4	4,1	4,2	3,2	4,3	4,1	3,8	4,9	4,6	4,6	4,7	4,6	4,1	4,6	4,4	4,4	4,7	4,7	5,1	4,5	4,0	5,1	5,2	3,1	3,4	2,8	3,3	4,6	122/1114	26/137	80	o	
Osnabrück	965		6/6	32/40	4,31	4,0	4,6	4,7	4,8	3,5	4,5	4,3	3,2	3,8	4,4	3,8	5,1	4,4	4,7	4,8	5,1	3,7	5,0	4,5	4,5	5,1	5,1	5,4	4,5	4,0	4,7	5,1	3,2	3,4	2,7	3,5	4,7	305/1114	51/137	58	o	
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																										
Nordhorn	243		1/12	1/113	2,76	2,2	3,0	3,1	3,4	2,2	2,1	2,6	1,8	2,1	2,4	2,4	3,4	2,8	3,7	2,6	2,7	2,7	3,2	2,9	3,9	3,0	3,0	3,2	3,4	2,9	3,4	3,9	1,5	1,7	1,9	2,0	3,7	509/1114	69/137	45	o	
Wolfenbüttel	383		2/12	21/113	3,74	3,4	4,3	3,9	4,3	2,7	3,2	3,6	2,8	3,7	3,9	4,1	4,7	3,9	4,4	4,3	3,9	3,5	4,1	4,1	3,3	4,2	4,4	4,9	4,3	3,2	4,4	4,8	2,0	2,4	2,1	2,6	4,6	159/1114	36/137	74	o	
Lingen	289		3/12	26/113	3,79	3,3	4,1	4,0	4,4	3,1	3,3	3,6	2,3	3,5	3,9	3,5	4,7	3,9	4,4	3,8	3,9	3,4	4,2	4,1	4,1	4,3	4,2	4,7	4,3	3,5	4,6	5,0	2,4	2,8	2,4	2,8	5,0	393/1114	58/137	52	o	
Hamel	184		4/12	28/113	3,80	3,6	4,0	4,0	4,3	3,1	3,4	3,9	3,3	3,7	3,7	3,6	4,4	3,9	4,3	4,0	4,1	3,9	4,2	3,9	3,4	4,3	4,4	4,8	4,0	3,3	4,7	4,6	2,8	3,2	2,3	2,7	4,5	815/1114	104/137	32	o	
Celle	286		5/12	29/113	3,81	3,5	3,9	4,1	4,4	3,1	3,4	3,7	2,7	3,7	3,8	2,8	4,7	3,9	4,1	4,1	4,0	3,7	4,3	4,2	4,0	4,3	4,4	4,6	4,4	3,6	4,8	4,8	2,3	2,7	2,6	3,3	4,7	595/1114	80/137	41	o	
Lüneburg	829		6/12	34/113	3,85	3,5	4,1	4,4	4,6	2,6	3,7	3,7	2,7	3,5	3,8	3,8	4,6	3,9	4,5	3,6	4,2	4,0	4,4	4,3	4,9	4,6	4,7	5,1	4,9	3,6	4,7	5,0	2,3	2,9	2,5	3,1	2,3	39/1114	6/137	110	+	
Garbsen	215		7/12	36/113	3,87	3,5	4,4	4,0	4,2	3,2	3,3	3,6	2,9	3,8	3,9	4,1	4,5	4,3	4,9	4,3	4,2	3,9	3,5	3,9	4,0	3,8	4,3	4,4	4,7	4,7	3,8	4,5	3,6	2,6	2,8	3,1	2,9	4,7	740/1114	96/137	35	o
Langenhagen	304		8/12	41/113	3,91	3,6	4,4	4,1	4,3	3,2	3,3	3,7	2,7	4,1	4,1	4,4	4,5	4,4	4,6	4,4	4,0	3,5	4,1	4,3	4,0	4,3	4,4	4,8	4,7	3,6	4,7	3,7	2,4	2,7	2,4	3,6	4,7	339/1114	54/137	56	-	
Peine	60		9/12	53/113	4,03	3,8	4,5	3,9	4,5	3,5	3,3	4,0	3,1	4,5	4,3	4,8	4,4	4,4	4,7	4,1	3,8	3,1	4,0	4,0	3,8	4,1	4,2	4,3	4,7	3,9	4,5	4,9	2,5	3,1	2,8	3,5	5,7	1113/1114	137/137	12	-	
Wilhelmshaven	200		10/12	80/113	4,22	3,8	4,7	4,5	5,0	3,2	3,8	4,1	2,7	4,3	4,1	4,4	4,8	4,6	5,1	4,4	4,4	3,6	4,5	4,5	4,6	4,9	4,8	5,1	5,4	4,3	5,0	5,1	2,7	3,0	2,4	3,2	4,7	946/1114	122/137	27	o	
Delmenhorst	198		11/12	86/113	4,25	4,0	4,9	4,4	4,8	3,2	3,9	4,1	2,9	4,5	4,4	4,7	5,0	4,9	4,9	4,7	4,3	3,8	4,4	4,4	4,7	4,5	4,8	4,9	5,2	4,1	4,9	4,9	2,4	2,8	2,6	3,4	5,1	970/1114	124/137	26	-	
Goslar	105		12/12	112/113	4,63	4,3	5,0	4,5	5,1	4,2	4,4	4,4	3,6	4,8	4,6	4,9	5,1	4,9	5,3	4,6	4,9	4,3	4,6	4,4	3,4	5,0	5,0	5,4	5,3	4,6	5,3	5,1	3,7	3,9	3,9	4,4	5,1	1046/1114	129/137	21	o	
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland																																										
					3,9	3,6	4,3	4,1	4,4	3,1	3,4	3,7	2,8	3,9	3,9	3,9	4,6	4,1	4,5	4,1	4,1	3,6	4,2	4,1	4,2	4,4	4,4	4,7	4,6	3,8	4,6	4,6	2,5	2,8	2,6	3,2	4,4					
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner																																										
					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9					
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																										
Bad Zwischenahn	126		1/62	11/447	3,29	2,8	3,6	3,7	3,8	2,5	3,0	3,2	2,3	2,8	3,0	3,2	4,0	3,4	4,0	3,4	3,5	3,9	3,8	3,4	3,2	3,7	4,0	4,2	3,8	3,2	3,7	4,1	2,1	2,4	2,5	2,1	3,5	556/1114	74/137	43	o	
Westerstede	100		2/62	24/447	3,41	2,9	3,8	3,6	4,1	2,7	2,7	3,2	2,3	3,0	3,3	3,9	4,2	3,5	4,3	3,2	3,6	3,3	3,6	3,7	2,9	3,8	4,1	4,2	4,1	3,3	4,2	4,7	2,0	2,2	2,4	2,3	4,5	562/1114	76/137	43	-	
Vechta	245		3/62	30/447	3,42	3,1	3,6	3,7	3,9	2,7	2,8	3,5	2,3	3,6	3,5	3,1	4,5	3,7	3,6	3,0	3,6	3,4	4,0	3,6	4,1	3,7	3,8	4,2	3,8	3,5	4,0	4,3	2,0	2,3	2,4	2,4	4,5	160/1114	37/137	74	-	
Sehnde	74		4/62	32/447	3,44	3,3	3,8	3,5	3,8	2,8	2,7	3,1	2,8	4,2	3,8	4,0	3,8	3,8	3,7	3,6	3,6	3,0	3,5	3,4	3,1	3,8	4,2	4,2	3,7	3,4	4,1	3,4	2,0	2,3	2,6	2,9	4,2	832/1114	107/137	31	+	
Meppen	132		5/62	37/447	3,47	2,9	3,7	3,8	4,2	2,8	2,8	3,2	2,4	2,9	3,3	2,7	4,2	3,6	4,4	3,4	3,5	3,6	4,0	3,9	3,7	3,9	4,1	4,3	4,3	4,5	2,2	2,6	2,1	2,5	4,5	693/1114	91/137	37	++			
Rotenburg (Wümme)	179		6/62	44/447	3,51	3,0	3,8	3,7	4,1	3,0	2,7	3,1	2,7	3,0	3,4	3,7	4,1	3,4	4,0	3,5	3,6	3,4	3,8	3,7	3,7	4,0	4,0	4,2	4,0	3,3	4,2	4,7	2,0	2,3	2,6	2,8	5,1	116/1114	22/137	81	o	
Emden	278		7/62	52/447	3,55	3,0	3,8	3,9	4,3	2,8	3,1	3,2	2,2	3,1	3,3	3,2	4,1	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	4,0	3,6	4,1	4,1	4,1	4,5	4,													



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in junger Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
weiter 03 Niedersachsen Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Weyhe	88	24/62	197/447	3,93	3,5	4,3	4,2	4,7	3,0	3,6	3,6	2,6	3,9	3,8	4,5	4,6	4,3	4,3	3,9	4,2	3,7	4,1	4,2	3,9	4,7	4,6	5,1	5,1	3,9	4,3	5,0	2,2	2,6	2,3	2,8	4,8	903/1114	117/137	28	o	
Burgdorf	148	25/62	203/447	3,94	3,8	4,2	4,3	4,3	3,1	3,6	3,9	2,9	4,4	4,3	4,5	4,5	3,8	4,3	4,0	4,3	3,3	4,4	3,9	4,5	4,6	4,7	5,0	4,3	3,4	4,6	4,2	2,4	2,9	1,9	3,3	5,0	474/1114	65/137	48	o	
Papenburg	70	26/62	204/447	3,94	3,5	4,4	4,3	4,7	2,8	3,7	4,0	2,2	3,7	3,9	4,2	4,6	4,4	4,7	4,2	4,3	3,4	4,3	4,4	4,3	4,8	4,6	4,9	5,4	3,7	4,7	4,9	2,2	2,4	3,0	2,9	3,4	1070/1114	130/137	18	+	
Norden	186	27/62	205/447	3,95	3,4	4,1	4,2	4,7	3,2	3,6	3,7	2,2	3,8	3,8	4,1	4,4	4,2	4,2	3,8	4,3	3,9	4,3	4,0	3,9	4,6	4,6	5,1	4,9	3,9	4,6	5,1	2,3	2,7	3,4	3,5	4,1	152/1114	31/137	75	-	
Varel	66	28/62	228/447	4,00	3,8	4,3	4,1	4,7	3,1	3,8	4,0	2,3	4,6	4,1	4,4	4,6	4,2	4,5	4,0	4,2	3,7	4,3	3,8	3,5	4,6	4,7	5,0	4,7	4,1	4,7	4,8	2,6	2,7	2,1	2,8	5,3	923/1114	118/137	28	o	
Rinteln	72	29/62	233/447	4,01	3,6	4,5	4,3	4,6	3,1	3,3	3,9	2,8	3,9	3,8	4,3	5,0	4,3	4,6	4,2	4,2	4,2	4,3	4,4	3,6	4,6	4,7	5,1	4,5	3,8	4,6	5,0	2,5	3,0	3,1	2,9	4,1	897/1114	115/137	28	-	
Nienburg (Weser)	187	30/62	236/447	4,01	3,6	4,3	4,3	4,7	3,1	3,4	3,9	3,0	4,1	3,8	4,2	4,6	4,1	4,4	4,2	4,1	3,6	4,3	4,3	4,9	4,5	4,6	4,9	4,8	4,1	4,8	4,9	2,5	2,7	2,5	3,0	5,0	294/1114	48/137	59	o	
Winsen (Luhe)	107	31/62	237/447	4,02	3,7	4,6	4,4	4,7	2,8	3,4	3,9	2,9	4,1	4,0	4,5	4,9	4,5	4,7	4,1	4,2	4,0	4,4	4,4	4,3	4,6	4,6	5,0	4,9	4,1	4,8	4,8	2,6	3,1	2,5	3,4	2,2	861/1114	112/137	30	o	
Geestland	55	32/62	238/447	4,02	3,4	4,6	3,9	4,7	3,5	3,1	3,2	3,0	3,9	3,7	4,4	4,7	4,6	4,8	4,5	4,3	3,3	3,7	4,0	3,0	4,5	4,5	4,8	5,0	4,0	4,5	5,0	2,8	2,9	3,8	3,3	4,7	1082/1114	132/137	18	-	
Friesoythe	73	33/62	241/447	4,03	3,5	4,3	4,1	4,7	3,5	3,3	3,7	2,6	3,9	3,7	4,2	4,6	4,4	4,2	4,2	4,3	3,3	4,2	3,9	3,5	4,6	4,7	4,9	4,8	4,0	4,7	5,3	2,6	2,9	3,5	3,1	5,6	810/1114	103/137	32	-	
Aurich	261	34/62	245/447	4,03	3,6	4,3	4,2	4,8	3,3	3,5	3,8	2,3	4,1	4,2	4,4	4,7	4,2	4,8	3,6	4,2	3,7	4,3	4,1	3,9	4,4	4,7	5,0	4,8	4,1	4,8	5,2	2,7	3,1	2,9	3,1	4,5	270/1114	47/137	61	-	
Melle	79	35/62	254/447	4,06	3,8	4,3	4,1	4,6	3,5	3,4	3,7	3,1	4,5	4,3	4,2	4,6	4,2	4,4	4,2	4,2	3,5	4,0	4,2	3,8	4,5	4,4	4,8	4,6	3,9	4,6	5,0	3,1	3,2	2,4	3,0	5,5	1089/1114	133/137	17	-	
Cuxhaven	123	36/62	256/447	4,06	3,5	4,5	4,3	4,8	3,1	3,5	3,8	2,7	3,9	3,9	4,4	4,7	4,5	4,8	4,3	4,2	4,0	4,3	4,3	4,0	4,4	4,7	5,0	5,0	4,1	4,9	5,0	2,7	3,1	3,1	3,2	3,5	973/1114	125/137	25	o	
Bramsche	188	37/62	258/447	4,06	3,7	4,3	4,2	4,6	3,6	3,6	3,9	2,9	4,1	3,9	4,3	4,7	4,1	4,3	4,0	4,3	3,6	4,2	4,1	4,0	4,4	4,6	4,7	4,4	4,1	4,7	5,0	2,7	3,0	4,0	3,2	5,3	304/1114	50/137	59	o	
Osterholz-Scharmbeck	189	38/62	266/447	4,07	3,7	4,4	4,2	4,6	3,5	3,5	4,0	2,8	4,2	4,0	3,8	4,7	4,5	4,6	4,3	4,4	3,9	4,3	4,1	3,7	4,6	4,5	4,9	4,5	3,9	4,6	5,0	2,7	2,8	3,5	3,2	5,2	263/1114	46/137	62	o	
Wedemars	146	39/62	268/447	4,08	3,7	4,5	4,2	4,5	3,5	3,5	3,7	3,1	4,2	4,0	4,2	4,7	4,7	4,5	4,6	4,2	3,5	4,2	4,0	4,2	4,5	4,6	4,9	4,9	3,9	4,7	4,1	2,8	3,0	2,9	3,2	5,5	446/1114	63/137	49	-	
Schortens	63	40/62	271/447	4,09	3,7	4,6	4,1	4,8	3,3	3,8	3,9	2,4	4,6	3,9	4,7	4,7	4,7	4,5	4,3	4,1	3,7	4,2	4,2	3,1	4,5	4,6	5,3	5,0	4,4	4,3	4,8	2,7	3,1	3,1	2,6	4,8	845/1114	110/137	31	o	
Buchholz in der Nordheide	151	41/62	286/447	4,12	3,6	4,6	4,4	4,6	3,4	3,6	3,8	3,5	3,5	3,7	4,1	4,7	4,7	4,8	4,7	4,3	3,9	4,3	4,4	4,4	4,8	4,6	5,2	4,8	3,6	4,7	4,9	2,6	3,0	3,4	3,5	4,3	682/1114	89/137	38	o	
Duderstadt	58	42/62	289/447	4,14	4,0	4,6	3,8	4,6	3,7	3,4	3,8	3,6	4,8	4,3	4,8	4,7	4,6	4,5	4,5	4,0	3,0	4,0	3,9	2,9	4,4	4,5	4,7	4,8	3,9	4,4	5,0	2,6	3,1	4,4	3,5	4,8	884/1114	114/137	29	-	
Soltau	153	43/62	300/447	4,15	3,9	4,6	4,3	4,7	3,2	3,7	4,2	2,9	4,5	4,2	5,0	4,8	4,5	4,3	4,7	4,5	3,7	4,3	4,3	3,9	4,8	4,8	5,3	4,8	3,8	5,0	4,7	2,5	2,9	2,0	3,2	5,3	175/1114	39/137	72	-	
Buxtehude	131	44/62	303/447	4,16	3,9	4,4	4,4	4,5	3,6	3,8	4,1	3,0	4,4	4,0	4,3	4,8	4,1	4,9	3,8	4,4	4,2	4,3	4,3	4,5	4,6	4,6	5,0	4,7	3,7	5,0	4,2	2,8	3,2	3,1	3,6	5,2	803/1114	102/137	33	-	
Cloppenburg	323	45/62	311/447	4,17	3,8	4,5	4,6	4,7	3,3	4,2	4,4	2,7	3,6	3,9	4,2	5,0	4,2	4,8	4,1	4,9	4,1	4,7	4,2	4,2	5,0	5,1	5,2	4,5	4,1	4,7	4,9	2,7	3,0	2,9	3,1	4,9	84/1114	12/137	89	-	
Uelzen	135	46/62	315/447	4,17	3,7	4,3	4,5	4,6	3,8	3,9	4,2	2,8	3,5	4,0	3,9	4,7	4,2	4,4	4,2	4,5	4,0	4,6	4,5	4,4	4,7	4,7	5,0	4,6	3,6	5,0	4,7	2,8	3,3	4,1	3,7	5,3	630/1114	84/137	40	+	
Ronnenberg	60	47/62	316/447	4,17	4,0	4,6	4,0	4,5	3,7	3,6	3,8	3,7	4,6	4,4	4,3	5,0	4,3	5,1	4,5	4,1	3,4	4,1	4,0	3,6	4,3	4,6	4,9	4,5	4,1	5,0	3,9	3,1	3,2	3,5	4,0	5,0	987/1114	126/137	25	-	
Northeim	76	48/62	327/447	4,19	4,0	4,5	4,2	4,6	3,6	3,6	4,0	3,4	4,7	4,4	4,6	4,6	4,4	5,0	4,0	4,3	3,4	4,2	4,3	3,9	4,4	4,6	4,7	4,7	4,2	4,8	4,7	2,8	3,0	3,7	3,3	5,2	957/1114	123/137	26	-	
Lehrte	135	49/62	336/447	4,21	3,9	4,6	4,4	4,7	3,4	3,7	3,8	3,1	4,4	4,2	4,8	4,8	4,5	4,7	4,4	4,4	3,7	4,2	4,3	4,6	4,9	4,8	5,2	5,1	4,1	5,0	4,1	2,9	3,1	2,7	3,2	5,1	851/1114	111/137	30	-	
Stade	141	50/62	341/447	4,21	3,9	4,5	4,3	4,7	3,6	3,8	4,1	3,1	4,4	4,1	4,3	4,6	4,4	5,2	4,3	4,4	3,9	4,3	4,6	4,1	4,6	4,5	5,1	4,9	4,1	4,8	4,5	2,8	3,3	3,6	3,6	4,6	869/1114	113/137	30	o	
Isernhagen	83	51/62	343/447	4,21	4,0	4,8	4,2	4,6	3,4	3,7	4,0	3,4	4,7	4,2	4,9	5,3	4,6	5,0	4,5	4,3	3,5	4,1	4,4	3,9	4,7	4,6	5,1	5,3	4,1	4,9	3,4	2,9	3,1	3,2	2,9	4,9	770/1114	99/137	34	o	
Seevetal	53	52/62	362/447	4,26	3,9	5,1	3,9	4,7	3,7	3,3	3,7	3,2	5,0	4,4	4,9	5,5	5,2	4,9	4,8	3,9	3,3	4,0	4,0	3,5	4,5	4,3	4,9	5,1	4,3	4,5	4,9	2,4	3,0	3,9	3,6	5,5	1111/1114	136/137	13	-	
Georgsmarienhütte	120	53/62	366/447	4,27	4,0	4,6	4,1	4,8	3,8	3,4	3,8																														



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahradförderung in jungster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020	
weiter 03 Niedersachsen Orte < 20.000 Einwohner																																										
Bockhorn	70	4/55	49/474	3,44	3,0	4,0	3,3	4,3	2,6	2,4	3,0	2,1	3,8	3,8	4,3	4,3	4,2	3,5	3,8	3,4	2,7	3,1	3,1	3,3	3,8	3,7	4,7	4,4	3,8	4,1	4,3	1,9	1,8	2,5	2,2	4,6	135/1114	27/137	78			
Wenggen (Deister)	95	5/55	55/474	3,47	2,9	4,1	3,6	3,9	2,8	2,7	3,2	2,6	3,0	3,2	3,6	4,5	4,1	4,2	4,2	3,6	3,0	3,8	3,4	3,1	4,1	4,1	4,4	4,0	2,9	4,4	3,7	1,8	2,1	3,0	2,8	4,3	202/1114	42/137	68	o		
Reppenstedt	61	6/55	58/474	3,48	3,2	3,9	3,8	4,1	2,4	3,0	3,2	2,5	3,8	3,5	3,2	4,4	3,9	4,3	3,5	3,7	4,0	3,9	3,6	3,0	4,0	4,4	4,3	3,9	3,4	4,1	5,0	1,8	1,9	2,9	3,3	2,1	119/1114	24/137	80			
Lönigen	145	7/55	71/474	3,53	2,9	4,0	3,6	4,4	2,8	2,7	3,1	2,2	3,2	3,4	4,1	4,6	3,9	3,7	3,5	3,5	3,1	3,6	3,6	3,3	3,8	4,0	4,5	4,5	4,0	4,1	4,9	2,1	2,4	2,5	2,5	4,6	46/1114	7/137	107	-		
Bad Bentheim	80	8/55	73/474	3,53	3,0	4,0	3,7	4,2	2,8	2,8	3,1	2,5	3,4	3,2	4,1	4,5	4,0	4,1	3,2	3,5	3,1	3,6	3,8	3,5	4,1	4,0	4,4	4,5	3,7	4,1	4,2	2,8	2,6	2,2	2,4	4,0	427/1114	62/137	50	-		
Damme	143	9/55	77/474	3,55	3,1	4,0	3,7	4,2	2,7	2,8	3,3	2,3	3,6	3,5	3,8	4,3	3,9	4,2	3,7	3,6	3,3	3,6	3,6	3,9	4,0	4,0	4,6	4,0	3,8	4,1	4,6	2,4	2,3	2,4	2,4	4,0	103/1114	19/137	82	o		
Uelsen	59	10/55	79/474	3,56	3,0	3,9	3,6	4,1	3,3	2,5	3,1	2,3	3,3	3,5	3,9	4,6	3,8	3,7	3,4	3,0	3,6	3,7	3,1	3,9	4,2	4,5	4,4	4,0	4,0	3,6	2,2	2,5	4,1	2,7	4,7	54/1114	9/137	102	-			
Neuenkirchen-Vörden	67	11/55	81/474	3,56	3,2	3,9	3,7	4,2	2,8	2,8	3,3	2,2	4,2	3,7	3,8	4,2	4,0	3,7	3,7	3,8	3,1	3,5	3,3	4,0	3,9	4,2	4,6	3,8	3,9	4,3	4,3	2,2	2,4	1,7	2,5	5,4	155/1114	33/137	74	-		
Visbek	73	12/55	83/474	3,57	3,2	4,0	3,5	4,3	2,9	2,5	3,4	2,3	3,9	3,7	3,8	4,8	3,9	3,9	3,5	3,4	2,9	3,5	3,4	3,4	3,8	4,1	4,7	4,1	3,6	4,2	5,0	2,2	2,3	2,1	2,2	5,5	168/1114	38/137	73			
Ottersberg	136	13/55	85/474	3,57	2,9	4,1	3,6	4,3	2,9	2,8	2,9	2,3	3,2	3,4	4,3	4,3	4,2	3,8	4,0	3,3	2,8	3,3	3,6	3,7	4,1	4,2	4,4	4,8	3,7	4,1	4,4	2,2	2,3	3,1	2,8	4,5	51/1114	8/137	103	o		
Dinklage	107	14/55	91/474	3,59	3,4	3,7	3,8	4,2	2,9	3,2	3,7	2,5	4,2	3,7	3,8	3,2	4,1	3,8	3,8	3,6	4,0	3,4	3,8	3,7	3,6	4,0	4,0	4,2	4,1	3,7	4,2	4,7	2,4	2,3	2,3	2,5	5,1	117/1114	23/137	81	+	
Cappeln (Oldenburg)	68	15/55	95/474	3,61	3,2	4,0	3,5	4,2	3,1	2,9	3,1	2,4	4,2	3,7	4,3	4,4	4,1	3,6	3,6	4,0	3,4	2,9	3,4	3,6	3,3	4,0	4,1	4,3	4,7	3,6	3,9	4,5	2,2	2,2	3,2	2,2	5,5	73/1114	11/137	92		
Spelle	65	16/55	97/474	3,61	3,3	3,8	3,7	4,2	3,1	3,3	3,5	2,0	4,0	3,9	3,1	4,9	3,3	4,2	3,3	3,8	3,2	3,9	3,6	3,4	3,8	4,2	4,2	3,7	3,9	4,0	5,2	2,1	2,4	2,8	2,7	5,4	225/1114	45/137	65			
Wiefelstede	77	17/55	100/474	3,62	3,3	4,1	3,7	4,2	2,8	2,7	3,3	2,4	4,2	4,0	4,4	4,7	3,8	3,9	3,8	3,6	3,3	3,7	3,5	3,0	4,1	4,5	4,6	4,1	3,7	4,2	4,4	2,2	2,4	2,7	2,5	4,1	473/1114	64/137	48			
Goldenstedt	76	18/55	101/474	3,62	3,1	4,0	3,7	4,2	3,1	2,6	3,2	2,5	3,9	3,5	3,6	4,7	3,9	3,8	3,8	3,8	3,1	3,8	3,5	3,7	3,9	4,1	4,3	4,1	3,9	4,1	4,3	2,3	2,3	2,3	2,3	5,1	148/1114	29/137	76			
Emstek	64	19/55	104/474	3,63	3,3	4,0	3,8	4,2	2,9	2,9	3,3	2,3	4,4	4,7	3,9	4,3	4,0	3,9	3,9	3,9	3,5	3,9	3,5	3,9	3,7	3,2	3,9	4,3	4,3	4,0	3,8	4,0	4,7	2,1	2,3	2,9	2,3	4,9	396/1114	59/137	52	
Ihlow	110	20/55	116/474	3,66	3,1	4,1	3,6	4,4	3,1	3,0	3,2	2,1	3,8	3,4	4,4	4,5	4,4	3,8	3,5	3,7	2,7	3,5	3,5	3,2	3,9	4,4	4,4	4,8	3,9	3,8	5,0	2,3	2,6	2,8	2,4	5,3	85/1114	13/137	88			
Neuenhaus	131	21/55	120/474	3,67	3,1	4,0	3,9	4,4	3,0	3,0	3,4	2,1	3,6	3,3	4,4	4,1	4,3	3,8	3,6	3,8	3,3	3,8	4,0	3,8	4,3	4,2	4,9	4,8	4,0	4,2	4,2	2,2	2,5	2,6	2,5	5,0	25/1114	3/137	126	-		
Jever	102	22/55	149/474	3,76	3,1	4,2	4,1	4,7	2,7	3,4	3,6	2,0	3,2	3,2	4,1	4,5	4,3	4,4	3,7	4,0	3,8	4,3	4,2	2,8	4,6	4,7	5,2	5,0	3,7	4,6	5,1	2,0	2,5	2,1	2,2	4,8	186/1114	41/137	70	-		
Hemmingen	151	23/55	157/474	3,77	3,2	4,3	3,8	4,4	3,1	3,0	3,2	2,8	3,6	3,6	3,6	4,7	4,1	4,8	4,4	3,6	3,4	3,8	4,2	3,1	4,0	4,2	4,6	4,4	3,7	5,0	4,3	2,3	2,6	2,6	3,4	4,7	120/1114	25/137	80	o		
Schneverdingen	82	24/55	159/474	3,78	3,3	4,1	3,9	4,4	3,1	3,2	3,5	2,5	3,8	3,6	4,0	4,6	4,1	4,0	4,0	3,9	3,4	3,9	4,0	3,8	4,3	4,2	4,6	4,6	3,8	4,6	4,4	2,3	2,6	3,4	2,6	4,6	542/1114	73/137	43			
Seesen	65	25/55	180/474	3,81	3,4	4,0	3,8	4,1	3,6	3,4	3,7	2,9	3,8	3,4	3,5	4,2	3,9	4,1	4,4	4,1	3,4	3,9	3,5	3,5	4,0	4,3	4,4	3,6	3,8	4,2	4,7	2,9	3,3	3,2	3,9	4,8	775/1114	100/137	34			
Bakum	91	26/55	182/474	3,82	3,5	4,2	3,9	4,4	3,0	3,0	3,6	2,3	4,5	4,2	4,6	5,1	3,9	3,9	4,6	4,0	3,0	3,9	3,6	3,5	4,3	4,6	4,7	4,1	4,0	4,2	5,2	2,5	2,4	2,2	2,4	5,6	21/1114	1/137	138			
Steinfeld (Oldenburg)	52	27/55	186/474	3,83	3,5	4,2	4,0	4,1	3,3	3,6	3,7	2,9	4,0	3,5	4,3	4,3	4,0	4,6	3,7	3,9	3,6	4,0	3,8	4,0	4,2	4,6	4,5	4,1	3,8	4,1	4,2	2,7	2,7	3,5	2,3	5,1	422/1114	61/137	57			
Quakenbrück	119	28/55	187/474	3,83	3,2	4,3	4,3	4,5	3,0	3,4	3,8	2,6	2,8	3,3	3,7	4,9	4,2	4,4	4,1	4,2	3,6	4,3	4,1	4,7	4,4	4,7	4,7	4,8	4,2	3,9	4,4	5,0	2,1	2,4	2,7	3,2	4,4	86/1114	14/137	87	-	
Schüttorf	108	29/55	194/474	3,84	3,3	4,2	4,0	4,5	3,2	3,5	3,6	2,3	3,7	3,6	4,8	4,3	4,2	4,3	3,4	3,8	3,5	3,7	3,9	4,4	4,3	4,3	4,7	4,9	4,0	4,1	4,8	2,4	2,6	3,1	2,8	5,0	99/1114	17/137	84	-		
Otterndorf	65	30/55	198/474	3,85	3,6	4,3	4,0	4,5	2,9	3,0	3,5	2,5	4,6	4,2	4,7	4,5	4,4	4,1	3,9	4,0	3,9	3,8	4,0	3,3	4,5	4,3	4,8	4,6	4,0	4,5	4,5	2,2	2,5	2,4	3,2	4,0	87/1114	15/137	87			
Lilienthal	166	31/55	203/474	3,85	3,6	4,4	4,1	4,3	2,7	3,4	3,7	2,5	4,5	4,1	4,8	5,1	4,1	4,3	3,8	4,1	3,8	4,1	4,6	3,5	4,5	4,4	4,8	4,8	3,9	4,3	3,8	2,4	2,6	2,1	2,9	3,7	102/1114	18/137	83	o		
Grasberg	91	32/55	210/474	3,86	3,6	4,3	3,6	4,4	3,4	3,4	3,0	2,6	4,9	4,1	4,9	4,5	4,4	3,7	4,1	3,7	3,0	3,2	3,6	3,2	4,2	4,2	4,4	5,1	3,7	4,2	4,7	2,4	2,5	3,0	3,3	5,6	34/1114	4/137	115			
Bersenbrück	72	33/55	212/474	3,86	3,7	4,2	3,8	4,3	3,3	3,3	3,7	3,1	4,7	4,0	4,6	4,7																										

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
04 Bremen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Bremen	1.125		1/1	1/14	3,57	3,0	4,1	4,2	4,3	2,3	3,1	3,1	2,1	3,1	3,5	3,3	4,9	4,0	4,4	3,8	3,6	3,7	4,3	4,2	5,0	4,2	4,3	4,6	4,5	3,9	4,3	4,1	2,2	2,5	1,6	2,6	2,8	1058/1114	2/2	20	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Bremerhaven	284		1/1	35/40	4,41	4,2	4,7	4,6	4,8	3,6	4,2	4,4	3,5	4,8	4,2	4,4	5,0	4,6	4,9	4,7	4,7	4,1	4,7	4,7	4,7	4,8	4,8	5,2	5,1	4,2	4,8	4,9	3,1	3,4	3,4	3,9	4,3	984/1114	1/2	25	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,0	3,6	4,4	4,4	4,6	3,0	3,6	3,8	2,8	4,0	3,8	3,9	5,0	4,3	4,6	4,2	4,2	3,9	4,5	4,4	4,8	4,5	4,5	4,9	4,8	4,1	4,5	4,5	2,7	2,9	2,5	3,3	3,6				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9				



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jungster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstat	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020	
05 Nordrhein-Westfalen																																										
Orte > 500.000 Einwohner																																										
Düsseldorf	3.352		1/4	8/14	4,11	3,8	4,3	4,6	4,6	3,2	4,1	4,2	3,3	3,7	3,9	3,4	4,9	4,3	4,8	4,4	4,6	4,3	4,8	4,7	4,6	4,6	4,7	4,9	4,4	4,3	5,0	4,4	3,3	3,6	2,7	3,6	2,6	363/1114	57/269	54	o	
Köln	2.761		2/4	12/14	4,24	4,0	4,5	4,8	4,8	3,1	4,3	4,2	3,2	4,1	4,2	3,3	5,1	4,5	5,1	4,5	4,8	4,3	5,0	4,9	5,1	4,8	4,8	5,1	4,9	4,3	4,9	4,8	3,2	3,5	2,3	3,8	2,5	965/1114	214/269	26	o	
Dortmund	1.928		3/4	13/14	4,27	4,0	4,6	4,7	4,8	3,3	4,2	4,4	3,8	3,8	4,0	3,6	5,1	4,6	4,9	4,9	4,8	4,0	4,8	4,9	4,6	4,8	4,9	5,2	4,7	4,3	5,2	4,5	3,5	3,8	2,8	3,6	2,7	796/1114	165/269	33	o	
Essen	1.559		4/4	14/14	4,28	4,2	4,7	4,6	4,7	3,3	4,0	4,4	3,9	4,2	4,3	3,9	5,2	4,6	5,0	4,9	4,9	4,7	4,0	4,8	4,6	4,3	4,6	4,9	4,9	4,6	4,4	5,0	4,6	3,7	3,9	2,9	3,1	2,9	937/1114	204/269	27	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																										
Münster	2.648		1/11	1/26	3,04	2,3	3,3	3,8	3,7	2,1	2,6	2,4	1,6	2,2	2,8	3,1	4,0	2,9	3,6	2,8	3,1	3,4	3,9	3,4	5,2	3,6	3,8	4,0	3,7	3,6	3,4	3,8	3,7	1,9	1,9	2,4	2,8	101/1114	15/269	83	o	
Bonn	1.965		2/11	6/26	3,82	3,5	4,0	4,3	4,5	2,7	3,5	3,6	3,0	3,4	4,0	2,7	4,7	4,1	4,5	4,1	4,1	3,8	4,5	4,4	4,8	4,4	4,4	4,6	4,4	4,1	4,7	4,8	2,7	3,0	2,2	3,2	2,6	296/1114	42/269	59	++	
Bielefeld	946		3/11	7/26	3,90	3,7	4,3	4,3	4,5	2,7	3,7	3,9	3,2	3,6	3,9	3,6	4,6	4,2	4,7	4,3	4,3	3,9	4,5	4,4	4,1	4,5	4,6	5,0	4,5	3,9	4,8	4,4	2,8	3,2	2,6	2,7	2,2	900/1114	193/269	28	o	
Aachen	869		4/11	13/26	3,99	3,8	4,2	4,6	4,6	2,8	4,0	4,0	3,7	3,3	3,9	3,1	4,7	4,1	4,8	4,2	4,6	3,7	4,8	4,4	5,1	4,7	5,0	4,2	3,9	4,8	4,8	5,2	2,8	3,0	2,2	3,1	2,8	756/1114	150/269	35	+	
Oberhausen	837		5/11	18/26	4,27	4,0	4,8	4,4	4,8	3,4	3,9	4,1	3,3	4,4	4,1	4,3	5,1	4,9	4,9	4,9	4,5	3,9	4,5	4,6	4,1	4,6	4,5	4,9	4,8	4,5	5,0	4,6	3,4	3,6	3,1	3,4	3,4	632/1114	119/269	40	-	
Wuppertal	1.080		6/11	19/26	4,30	4,1	4,5	4,4	4,7	3,8	3,9	4,3	4,1	4,2	3,9	3,9	5,0	4,2	5,0	4,4	4,7	4,0	4,7	4,5	3,6	4,7	4,9	4,9	4,4	4,4	5,1	4,5	3,7	4,0	3,0	3,8	4,7	849/1114	180/269	30	-	
Bochum	764		7/11	20/26	4,31	4,3	4,7	4,6	4,6	3,4	4,1	4,4	3,9	4,5	4,4	4,0	5,2	4,6	5,0	4,9	4,7	4,2	4,8	4,8	3,9	4,7	4,8	5,0	4,5	4,1	5,1	4,4	3,7	4,0	3,2	3,3	2,7	1045/1114	246/269	21	o	
Gelsenkirchen	350		8/11	22/26	4,34	4,2	4,7	4,5	4,6	3,6	4,1	4,4	3,7	4,7	4,3	4,3	4,9	4,5	5,1	4,7	4,7	4,0	4,6	4,5	4,4	4,7	4,9	5,0	4,9	4,1	4,8	4,3	3,7	3,9	3,7	3,6	3,3	1108/1114	267/269	13	o	
Mönchengladbach	668		9/11	23/26	4,35	4,1	4,8	4,7	5,0	3,2	4,4	4,5	3,5	4,1	4,1	4,1	5,2	4,8	5,0	5,0	4,9	3,9	4,7	4,8	4,5	5,0	4,9	5,2	5,2	4,4	5,1	4,8	3,5	3,8	2,7	3,0	3,0	969/1114	216/269	26	o	
Duisburg	917		10/11	25/26	4,51	4,3	5,0	4,7	5,0	3,5	4,3	4,5	3,5	4,9	4,4	4,8	5,3	4,8	5,2	4,9	4,8	4,0	4,8	4,9	4,7	4,8	5,3	5,2	4,5	5,3	4,7	3,6	3,9	3,6	3,5	3,0	1069/1114	253/269	19	o		
Krefeld	622		11/11	26/26	4,52	4,0	4,9	4,8	5,1	3,8	4,3	4,3	3,0	4,3	4,2	4,6	5,2	4,9	5,3	4,7	4,8	3,8	4,8	5,0	5,0	5,1	5,0	5,4	5,6	4,5	5,2	4,7	3,5	3,7	2,9	3,9	5,0	926/1114	201/269	27	o	
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Hamm	495		1/15	9/40	3,78	3,4	4,2	4,1	4,4	2,8	3,1	3,7	3,0	3,5	3,6	3,6	4,4	4,1	4,3	4,5	4,0	3,5	4,1	4,1	4,2	4,1	4,4	4,7	4,5	3,9	4,6	4,5	2,5	2,9	2,8	3,0	3,0	921/1114	199/269	28	+	
Paderborn	461		2/15	12/40	3,88	3,6	4,0	4,2	4,4	3,2	3,4	3,8	2,9	4,0	4,1	3,5	4,6	3,8	4,6	3,7	4,1	3,7	4,3	4,2	4,2	4,4	4,4	4,7	4,4	3,6	4,6	4,5	2,5	3,0	2,6	2,8	5,1	857/1114	182/269	30	o	
Gütersloh	420		3/15	14/40	3,92	3,5	4,3	4,3	4,6	2,9	3,4	3,8	2,6	3,9	4,0	4,0	4,7	4,0	4,9	3,6	4,1	3,7	4,3	4,4	4,4	4,4	4,5	5,0	4,9	4,9	4,6	4,8	2,3	2,7	2,4	3,2	3,9	590/1114	107/269	42	o	
Neuss	527		4/15	18/40	3,98	3,6	4,5	4,2	4,5	3,1	3,4	3,7	3,0	3,9	3,9	3,4	4,8	4,5	5,0	4,8	4,0	3,7	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,6	4,5	4,1	4,7	4,8	2,7	3,0	2,6	3,2	4,0	764/1114	154/269	35	o	
Recklinghausen	404		5/15	20/40	4,03	3,7	4,4	4,3	4,6	3,2	3,6	3,9	3,2	3,7	3,9	3,3	4,8	4,4	5,0	4,7	4,3	3,7	4,4	4,3	4,3	4,5	4,5	5,0	4,7	4,7	3,7	4,8	2,7	3,1	2,4	3,2	4,6	719/1114	136/269	36	o	
Leverkusen	1.758		6/15	21/40	4,06	3,8	4,5	4,3	4,6	3,1	3,7	3,9	2,9	4,4	4,0	4,5	4,8	4,5	4,7	4,2	4,2	3,9	4,3	4,5	4,3	4,4	4,6	4,8	4,7	4,3	4,8	4,4	3,0	3,4	3,2	3,2	2,7	45/1114	6/269	107	o	
Moers	239		7/15	22/40	4,06	3,7	4,5	4,2	4,7	3,3	3,5	3,8	2,8	4,3	4,1	4,3	4,7	4,4	4,8	4,4	4,2	3,6	4,2	4,4	3,9	4,3	4,5	4,8	4,8	3,9	5,0	4,9	2,5	2,9	3,1	3,2	4,7	1010/1114	233/269	23	o	
Boitrop	368		8/15	25/40	4,20	3,8	4,8	4,4	4,8	3,2	3,7	4,2	3,3	4,1	4,0	4,0	4,9	4,8	5,1	5,1	4,5	3,7	4,5	4,6	4,0	4,7	4,6	5,0	4,8	4,1	5,0	4,8	2,9	3,4	2,5	3,5	3,9	827/1114	172/269	31	o	
Mülheim an der Ruhr	730		9/15	27/40	4,23	4,0	4,8	4,4	4,7	3,3	3,7	4,2	3,6	4,4	4,2	4,1	5,2	4,6	5,0	4,9	4,5	4,0	4,6	4,6	4,0	4,6	4,7	4,9	4,4	4,4	5,0	4,8	3,1	3,6	3,3	3,5	2,9	559/1114	97/269	43	o	
Herne	332		10/15	30/40	4,30	4,1	4,9	4,5	4,8	3,2	4,1	4,4	3,4	4,5	4,3	4,4	5,0	4,6	5,2	5,0	4,6	3,9	4,6	4,5	4,3	4,7	4,8	5,1	4,9	4,2	5,0	4,6	3,1	3,5	3,0	3,5	3,1	1042/1114	244/269	21	o	
Siegen	271		11/15	34/40	4,38	4,2	4,6	4,5	4,8	3,7	4,3	4,6	4,0	4,2	4,2	4,2	4,9	4,3	5,0	4,6	4,9	3,9	4,8	4,4	3,7	4,8	5,0	5,2	4,7	4,5	5,1	4,8	3,5	4,1	3,5	3,8	3,8	942/1114	207/269	27	o	
Solingen	444		12/15	36/40	4,50	4,2	4,8	4,4	4,9	4,2	4,1	4,4	4,0	4,3	4,1	4,1	5,1	4,5	5,2	4,9	4,9	4,0	4,7	4,5	3,3	4,8	4,9	5,3	4,5	4,6	5,1	4,9	3,9	4,1	4,0	3,8	5,3	909/1114	195/269	28	o	
Bergisch Gladbach	395		13/15	37/40	4,51	4,3	4,9	4,7	5,0	3,8	4,5	4,5	3,7	4,5	4,2	4,2	5,1	4,9	5,1	4,9	4,9	4,0	4,7	4,8	4,1	5,0	4,9	5,4	5,3	4,3	5,1	4,8	3,6	3,9	3,7	4,1	3,5	742/1114	142/269	35	+	
Hagen	707		14/15	39/40	4,60	4,5	4,7	4,6	4,8	4,4	4,7	4,6	4,2	4,8	4,3	3,9	4,8	4,8	5,0	4,9	5,0	4,1	4,7	4,7	4,2	4,8	4,9	4,9	4,6	4,8	5,1	4,6	4,2	4,4								

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugliges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
Engelskirchen	83		57/68	403/474	4,29	4,0	4,5	4,3	4,6	4,1	3,8	4,0	3,8	4,4	4,0	4,3	4,7	4,5	4,7	4,2	4,5	3,9	4,2	4,5	3,3	4,8	4,7	4,9	4,2	4,5	5,0	4,5	3,3	3,4	5,0	3,6	5,4	552/1114	95/269	43	-
Marienheide	67	-	58/68	411/474	4,34	4,1	4,4	4,3	4,6	4,3	4,0	4,2	3,6	4,5	4,2	4,4	4,6	3,9	5,0	4,3	4,6	3,9	4,5	4,1	3,7	4,4	4,7	4,7	3,9	4,9	4,9	4,8	3,6	4,0	4,5	3,7	5,5	435/1114	72/269	50	-
Eitorf	142		59/68	412/474	4,35	4,0	5,0	3,9	4,8	4,1	2,6	3,7	4,3	5,0	4,6	5,3	3,2	5,3	5,5	5,4	4,1	2,5	4,2	4,4	3,0	4,4	4,4	4,6	4,1	5,2	4,9	5,2	3,7	3,7	5,6	4,0	3,4	147/1114	20/269	76	+
Weilerswist	101		60/68	418/474	4,37	4,2	4,9	4,4	4,8	3,6	4,1	3,9	3,3	5,1	4,4	4,9	4,9	4,8	5,1	4,8	4,6	3,7	4,3	4,3	4,4	4,6	4,8	4,8	4,9	4,5	5,1	4,6	3,2	3,4	4,4	3,8	3,3	316/1114	46/269	57	-
Kreuzau	60		61/68	419/474	4,37	4,1	4,6	4,6	4,8	3,7	4,4	4,3	3,1	4,7	4,1	4,7	4,5	4,4	5,2	4,4	4,7	4,2	4,6	4,4	4,4	4,8	5,0	4,6	4,5	4,9	5,0	4,9	3,1	3,7	2,6	3,6	5,5	766/1114	155/269	34	-
Much	59		62/68	424/474	4,39	4,2	5,1	4,2	4,8	3,8	3,9	4,3	3,8	4,6	4,2	5,3	5,0	4,9	5,4	4,8	4,7	3,4	4,3	4,4	2,7	4,6	5,0	5,0	5,0	4,6	5,0	4,4	3,7	3,8	4,8	3,7	2,8	618/1114	114/269	40	-
Reichshof	61		63/68	450/474	4,49	4,2	4,9	4,2	4,8	4,4	3,8	4,4	4,0	4,6	4,1	5,0	5,0	4,7	4,8	4,9	4,9	3,1	4,2	4,1	3,2	4,8	5,1	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8	4,3	4,3	4,7	3,4	5,3	789/1114	162/269	33	-
Halver	89		64/68	456/474	4,54	4,4	4,8	4,5	4,8	4,3	4,5	4,3	4,2	4,9	4,1	5,1	4,4	4,6	5,1	4,6	5,1	3,9	4,5	4,4	3,4	5,0	4,9	5,1	4,7	4,4	4,8	4,8	3,7	3,8	4,5	4,3	5,3	347/1114	51/269	55	-
Bad Berleburg	81		65/68	458/474	4,55	4,1	4,9	4,3	4,8	4,6	4,2	4,6	3,7	4,5	3,7	5,0	4,7	4,5	5,3	5,0	5,1	3,6	4,5	4,6	2,4	5,0	5,0	5,1	4,7	4,6	5,2	4,3	4,4	4,3	5,3	3,8	5,4	539/1114	91/269	43	-
Kürten	55	-	66/68	465/474	4,65	4,7	5,1	4,4	4,9	4,1	4,6	4,6	4,8	5,1	4,6	5,1	5,0	5,1	5,4	5,1	5,2	3,3	4,5	4,7	2,7	5,2	5,0	5,3	5,2	4,3	4,9	4,8	4,4	4,0	4,6	4,2	3,1	916/1114	197/269	28	o
Kierspe	81		67/68	471/474	4,78	4,5	5,2	4,6	5,1	4,5	4,7	4,6	4,3	4,8	4,1	5,5	4,9	5,0	5,3	5,4	5,3	3,8	4,7	4,1	4,3	5,0	5,2	5,4	5,0	4,8	5,3	4,9	4,0	4,2	4,5	4,2	5,5	421/1114	69/269	50	-
Altena	111		68/68	473/474	4,92	4,7	5,2	4,7	5,3	4,7	5,0	4,6	4,4	5,0	4,3	5,7	5,1	5,0	5,5	4,8	5,5	3,7	4,6	4,8	3,1	5,6	5,3	5,7	5,3	4,8	5,7	5,0	4,4	4,4	5,4	4,4	5,1	200/1114	25/269	68	-

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
Büdingen	59		43/57	378/474	4,22	4,1	4,9	4,5	4,5	3,2	4,2	4,2	3,0	4,9	4,1	4,7	5,1	5,0	4,6	4,8	4,8	3,5	4,7	4,4	4,1	5,0	4,8	5,1	4,5	4,2	5,0	3,8	2,7	2,9	3,8	4,1	2,4	730/1114	75/111	36	o
Felsberg	63		44/57	380/474	4,23	3,7	4,8	4,1	4,6	4,0	3,6	3,7	3,4	4,3	3,4	4,1	5,1	5,0	4,9	5,1	4,3	3,6	4,1	4,4	2,8	4,7	4,7	4,4	4,8	4,9	4,8	4,0	3,3	4,0	3,5	3,6	5,5	295/1114	27/111	59	-
Mühltal	87		45/57	384/474	4,24	4,1	4,8	4,1	4,3	3,9	3,7	3,9	3,6	5,1	4,3	5,3	4,9	4,5	4,9	4,4	4,7	3,3	4,6	4,2	2,9	4,8	4,6	4,9	4,5	4,1	4,9	3,1	2,9	3,1	4,5	3,5	5,5	253/1114	23/111	63	-
Homberg (Efze)	81	-	46/57	392/474	4,26	4,3	4,5	4,1	4,6	3,9	4,1	4,0	4,1	4,9	4,2	4,6	4,3	4,4	4,8	4,6	4,4	3,5	4,4	4,0	2,9	4,5	4,7	4,6	4,4	4,6	5,1	4,2	3,7	4,2	2,5	3,9	5,1	310/1114	28/111	58	-
Alsfeld	79		47/57	398/474	4,28	4,2	4,7	4,2	4,5	3,7	4,0	4,1	4,0	4,8	4,2	4,8	4,4	4,6	5,1	4,7	4,7	3,5	4,3	4,3	3,3	4,7	4,7	4,8	4,3	4,3	4,9	4,1	3,2	3,4	3,7	3,6	4,8	441/1114	42/111	50	o
Lollar	57		48/57	400/474	4,28	4,2	4,9	4,3	4,2	3,9	4,2	4,2	3,6	4,8	3,9	4,8	4,9	4,8	5,5	4,5	5,0	3,3	4,6	3,7	3,7	4,4	5,2	4,3	4,1	4,4	4,9	3,3	4,0	3,6	3,2	3,2	5,4	345/1114	35/111	55	-
Fritzlar	52		49/57	404/474	4,31	4,1	4,8	3,9	4,3	4,4	4,1	4,0	4,0	4,6	4,0	4,4	4,8	4,5	5,2	5,0	4,6	3,6	3,9	3,5	2,8	4,4	4,5	4,5	4,1	4,1	4,8	3,8	4,2	4,1	4,3	4,1	5,5	744/1114	78/111	35	o
Biebertal	66		50/57	405/474	4,31	4,1	4,7	4,1	4,7	4,0	3,5	4,0	4,1	4,9	4,0	4,8	4,6	4,4	5,2	4,4	4,5	3,2	4,1	3,9	3,5	4,5	4,8	4,7	4,5	4,7	4,9	4,7	3,6	4,1	3,2	3,7	5,5	216/1114	18/111	66	-
Glashütten	76	-	51/57	421/474	4,38	4,2	5,1	4,0	4,7	3,9	3,4	3,7	4,2	5,2	4,3	5,2	4,6	5,3	4,9	5,3	4,2	3,1	3,8	4,3	3,2	5,1	4,6	4,5	5,0	4,6	4,9	4,7	3,3	3,3	3,6	3,4	5,7	20/1114	2/111	141	-
Künzell	123	-	52/57	423/474	4,38	4,3	4,7	4,3	4,6	4,0	4,5	4,4	4,2	4,3	4,0	4,3	5,1	4,6	4,7	4,8	4,9	3,7	4,6	4,2	3,0	5,0	5,0	5,2	4,1	4,2	4,9	4,6	3,7	3,9	3,7	3,5	5,2	166/1114	12/111	73	+
Erlensee	58		53/57	426/474	4,40	4,0	4,8	4,3	4,9	4,0	3,8	3,9	3,7	4,6	4,0	4,6	5,1	5,0	5,0	4,3	4,6	3,6	4,3	4,3	3,9	4,9	4,8	5,0	4,7	4,7	4,9	5,2	2,9	3,1	4,8	3,5	5,6	695/1114	70/111	37	-
Reiskirchen	66		54/57	427/474	4,40	4,3	5,0	4,0	4,5	4,2	4,1	4,0	3,5	5,2	4,3	5,4	4,8	4,6	5,0	5,2	4,6	3,2	4,0	4,0	2,8	4,5	4,8	4,4	4,7	4,6	4,7	3,9	3,8	4,2	3,4	4,1	5,8	241/1114	22/111	64	-
Grävenwiesbach	54	-	55/57	445/474	4,48	4,4	5,0	3,9	4,6	4,5	3,9	3,9	4,3	5,4	4,4	5,4	4,7	4,8	4,8	5,3	4,4	2,9	3,8	3,9	2,7	5,0	4,8	4,7	5,2	4,6	5,0	3,6	4,0	4,0	4,8	3,8	5,9	56/1114	6/111	100	o
Königstein im Taunus	63		56/57	453/474	4,51	4,5	4,7	4,5	4,7	4,1	4,6	4,7	4,6	4,4	4,0	4,4	5,0	4,6	5,1	4,5	5,0	3,9	4,6	4,5	3,5	5,2	5,0	5,3	4,6	4,5	4,9	4,0	4,2	4,2	4,2	3,6	4,6	673/1114	68/111	38	o
Usingen	53		57/57	460/474	4,56	4,4	5,1	4,3	4,5	4,4	4,3	4,6	4,4	4,7	4,1	5,1	5,2	4,8	5,3	5,1	5,1	3,5	4,6	4,3	3,2	4,6	5,1	4,5	4,7	4,6	5,2	3,7	4,2	4,2	4,0	4,1	5,5	728/1114	74/111	36	-



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Table with columns: Ortsname, Anzahl Interviews, Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne), Rang auf Landesebene, Rang auf Bundesebene, Gesamtbewertung, Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5), Stellenwert des Radverkehrs (F6...10), Sicherheit beim Radfahren (F11-17), Komfort beim Radfahren (F18...22), Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27), F1 Spaß oder Stress, F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer, F3 Radfahren durch Alt und Jung, F4 Werbung für das Radfahren, F5 Medienberichte, F6 Fahrradförderung in jungster Zeit, F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen, F8 Reinigung der Radwege, F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen, F10 Winterdienst auf Radwegen, F11 Sicherheitsgefühl, F12 Konflikte mit Fußgängern, F13 Konflikte mit Kfz, F14 Hindernisse auf Radwegen, F15 Fahrraddiebstahl, F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen, F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz, F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen, F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen, F20 Abstellanlagen, F21 Führung an Baustellen, F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr, F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum, F24 zugängliches Radfahren, F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung, F26 Wegweisung für Radfahrer, F27 Öffentliche Fahrräder, Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte), Rang TN/EW im Landesvergleich, Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW), Vergleich zum Jahr 2020



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
weiter 09 Bayern Orte < 20.000 Einwohner																																									
Hersbruck	69		85/100	369/474	4,19	4,0	4,5	4,3	4,6	3,7	3,5	3,8	3,5	4,9	4,3	4,9	5,0	3,9	4,5	4,1	4,4	3,6	4,3	4,4	4,0	4,7	4,4	4,9	4,1	4,3	5,0	4,5	3,0	3,2	3,7	3,4	5,0	348/1114	71/164	55	o
Neuötting	50		86/100	379/474	4,23	4,1	4,2	4,3	4,6	3,8	4,1	4,3	3,6	4,5	4,1	4,4	4,7	3,7	4,7	3,4	4,8	3,9	4,5	4,0	3,7	4,8	4,6	4,7	4,0	4,7	5,1	4,7	3,4	3,4	3,3	3,5	5,6	322/1114	64/164	57	
Hösbach	81	-	87/100	382/474	4,24	4,1	4,7	4,1	4,5	3,9	4,0	4,1	3,6	4,6	4,1	3,6	5,2	4,6	5,2	4,6	4,4	3,4	4,5	4,3	3,0	4,6	4,4	4,6	4,0	3,9	5,0	5,0	3,0	3,5	3,7	3,7	5,5	268/1114	56/164	62	+
Bad Tölz	155	-	88/100	389/474	4,26	4,0	4,4	4,4	4,6	3,9	4,1	4,2	3,4	4,1	4,3	4,2	4,5	4,1	4,8	4,3	4,6	4,1	4,4	4,0	4,2	4,6	4,8	4,8	4,0	4,2	4,8	5,0	3,7	4,1	3,7	3,3	4,5	112/1114	24/164	81	o
Hausham	64		89/100	394/474	4,27	4,0	4,5	4,3	4,8	3,7	3,6	4,1	3,4	4,7	4,4	4,7	4,9	4,0	4,7	4,3	4,8	3,9	4,5	4,3	3,4	4,7	4,9	4,8	4,4	4,6	5,2	5,1	3,0	3,6	3,4	3,0	5,3	149/1114	31/164	76	
Neutraubling	73		90/100	399/474	4,28	4,1	4,5	4,3	4,7	3,8	4,2	4,2	3,4	4,7	4,2	4,7	4,8	4,0	4,9	4,0	4,6	3,6	4,3	3,9	4,4	4,6	4,5	5,0	3,8	4,1	4,9	5,5	3,3	3,4	2,7	4,0	5,6	386/1114	76/164	52	o
Regenstauf	63	-	91/100	410/474	4,34	4,2	4,3	4,3	4,6	4,4	4,5	4,0	3,6	4,8	4,2	4,8	4,7	3,8	4,3	4,0	4,8	3,7	4,3	4,0	3,5	4,6	4,9	4,7	3,9	4,6	4,7	4,9	4,2	4,1	4,3	4,1	5,2	651/1114	113/164	39	
Buchloe	79		92/100	413/474	4,35	4,2	4,5	4,4	4,5	4,1	4,1	4,3	3,3	4,9	4,3	5,1	4,7	4,0	4,7	4,2	4,8	4,1	4,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,8	3,7	4,5	4,7	5,0	3,3	3,3	4,6	3,5	5,7	312/1114	63/164	58	
Mering	75		93/100	420/474	4,37	4,1	4,6	4,4	4,6	4,2	4,2	4,2	2,8	4,9	4,3	5,2	5,0	4,0	4,8	4,0	4,6	3,6	4,3	4,2	4,5	4,5	5,0	4,7	4,0	4,4	4,8	4,9	3,2	3,1	5,3	4,0	5,7	429/1114	83/164	50	o
Grünwald	54	-	94/100	433/474	4,43	4,3	4,7	4,5	4,8	3,8	4,3	4,5	3,5	4,8	4,6	5,2	5,2	4,1	5,0	3,8	4,9	4,3	4,8	4,5	3,3	5,0	4,9	5,3	4,9	3,5	5,1	5,5	3,4	3,7	5,0	4,4	2,4	467/1114	91/164	48	
Schondorf am Ammersee	53	-	95/100	434/474	4,44	4,0	4,8	4,4	4,7	4,3	4,3	3,9	2,9	4,7	4,0	5,2	5,1	4,7	4,9	4,2	4,6	3,8	4,4	4,6	3,8	4,9	5,0	5,2	4,5	4,3	5,1	4,7	3,3	3,4	5,0	4,1	5,6	22/1114	7/164	132	
Schwarzenbruck	68		96/100	437/474	4,45	4,2	4,7	4,4	4,6	4,3	4,1	4,5	3,6	4,5	4,4	4,9	5,2	4,2	5,3	4,2	4,6	3,9	4,4	4,5	3,8	4,6	4,7	4,9	4,1	4,5	5,1	4,4	3,7	3,8	4,3	4,4	5,1	124/1114	26/164	80	o
Hallstadt	79		97/100	439/474	4,45	4,5	4,9	4,5	4,8	3,5	4,4	4,7	4,1	4,8	4,7	5,1	5,2	4,9	4,2	5,3	5,1	2,9	5,2	4,8	4,0	4,6	4,9	4,8	5,4	4,7	5,1	3,9	3,2	3,6	3,6	2,9	4,2	82/1114	16/164	90	o
Penzberg	88		98/100	441/474	4,46	4,3	4,6	4,4	4,9	4,1	4,2	4,4	3,5	4,8	4,5	5,2	5,1	4,2	4,9	3,8	4,9	4,0	4,8	4,2	3,4	4,9	5,0	5,1	4,2	4,3	5,5	5,3	3,7	3,7	3,2	3,9	5,8	377/1114	74/164	53	
Ebern	54		99/100	464/474	4,65	4,8	5,5	4,2	4,8	4,0	4,1	4,5	4,7	5,5	5,0	5,7	5,6	5,5	4,9	5,7	4,9	3,7	4,1	5,1	2,1	4,9	4,7	5,2	5,3	4,9	4,6	4,0	2,2	2,8	4,4	4,7	5,8	163/1114	35/164	73	
Bad Endorf	93		100/100	467/474	4,67	4,5	4,8	4,4	4,9	4,8	4,7	4,5	4,3	4,7	4,2	5,5	4,7	4,4	4,9	4,3	5,2	3,3	4,6	4,3	3,3	5,0	5,2	5,2	4,9	4,3	5,1	5,0	4,7	4,5	5,4	4,1	5,2	41/1114	10/164	110	



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jungster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugliges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
10 Saarland																																									
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Saarbrücken	621		1/1	31/40	4,31	4,3	4,7	4,6	4,5	3,5	4,2	4,4	4,1	4,6	4,1	4,1	5,2	4,5	4,9	4,7	4,9	3,9	4,7	4,5	4,3	4,9	4,8	5,2	4,3	3,9	5,0	4,1	3,2	3,7	2,2	3,8	4,6	763/1114	172/15	35	o
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Neunkirchen	71	-	1/8	302/447	4,16	3,8	4,4	4,0	4,5	4,1	3,8	4,0	4,0	3,8	3,6	3,6	4,8	4,5	4,7	4,5	4,4	3,5	4,1	4,1	3,2	4,3	4,4	4,5	4,1	4,6	4,7	4,5	3,7	3,7	3,7	3,8	5,5	1099/1114	179/15	15	o
Völklingen	62	-	2/8	388/447	4,33	4,3	4,8	4,2	4,4	4,0	3,9	4,3	4,2	4,9	4,1	4,9	5,0	4,5	4,9	4,7	4,7	3,4	4,3	4,5	3,2	4,5	4,6	4,2	4,5	4,7	3,9	3,7	3,7	3,9	3,7	4,9	1097/1114	178/15	16	o	
Blieskastel	68		3/8	414/447	4,41	4,3	5,0	4,2	4,6	4,1	3,7	4,4	4,1	4,8	4,4	5,0	5,2	4,4	5,1	5,3	4,7	3,8	4,6	3,8	3,1	4,3	5,0	4,4	3,8	4,9	5,2	4,5	3,7	3,6	3,9	3,6	5,5	778/1114	173/15	34	
Homburg	155		4/8	420/447	4,44	4,2	4,9	4,4	4,6	4,1	3,8	4,3	4,2	4,8	4,1	4,9	5,3	4,7	5,1	4,7	4,6	4,1	4,5	4,4	3,7	4,8	4,7	4,8	4,5	4,2	4,9	4,5	3,3	3,7	3,6	4,3	5,4	694/1114	171/15	37	+
St. Ingbert	89		5/8	423/447	4,48	4,4	5,1	4,4	4,7	3,9	4,2	4,7	4,3	4,7	4,2	4,7	5,3	4,8	5,5	5,0	4,8	3,7	4,7	4,7	3,3	4,7	4,7	5,1	4,3	4,3	5,2	4,4	3,1	3,8	3,2	3,9	5,5	974/1114	177/15	25	o
Merzig	83		6/8	424/447	4,48	4,3	4,6	4,5	4,6	4,3	4,4	4,6	4,0	4,6	4,2	4,6	4,9	4,3	5,0	4,4	5,0	3,7	4,7	4,6	3,3	5,0	4,9	5,1	4,3	4,2	5,1	4,5	3,9	4,2	4,0	4,1	5,4	905/1114	175/15	28	+
Saarlouis	93		7/8	429/447	4,51	4,4	5,1	4,5	4,8	3,8	4,1	4,4	3,8	5,0	4,5	4,9	5,4	5,0	5,1	5,1	4,8	3,7	4,5	4,9	3,7	4,8	4,9	5,2	4,9	4,2	5,0	4,8	3,4	3,6	3,0	3,7	5,2	934/1114	176/15	27	o
St. Wendel	131		8/8	437/447	4,59	4,4	5,1	4,4	4,6	4,6	4,4	4,5	4,1	4,4	4,3	4,9	5,4	4,6	5,3	5,0	5,1	3,8	4,7	4,4	3,0	4,7	4,9	5,0	4,0	4,5	5,0	4,4	4,2	4,2	5,0	4,0	5,4	401/1114	168/15	52	-
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Kirkel	74	-	1/6	41/474	3,41	3,1	3,7	3,3	3,8	3,1	2,8	3,2	3,1	3,2	3,1	3,0	4,3	3,7	4,2	3,5	3,4	3,1	3,4	3,4	2,6	3,5	3,8	3,9	3,3	3,4	3,9	4,4	2,0	2,1	2,9	3,0	5,5	157/1114	165/15	74	o
Marpingen	64		2/6	239/474	3,92	3,7	4,6	3,6	4,1	3,6	2,9	4,0	3,7	4,6	3,6	4,3	4,6	4,7	4,4	4,9	4,0	3,2	3,8	3,7	2,3	3,7	4,3	4,2	3,8	4,1	4,7	3,8	2,6	3,2	4,2	3,4	4,7	239/1114	166/15	64	
Losheim am See	81		3/6	333/474	4,11	3,9	4,3	4,0	4,5	3,9	3,7	4,2	3,9	4,0	3,8	4,0	4,3	4,4	4,6	4,4	4,5	3,3	4,2	4,0	2,9	4,4	4,5	4,5	4,1	4,3	4,9	4,7	3,5	3,8	3,4	3,5	5,3	418/1114	169/15	51	
Eppelborn	55		4/6	365/474	4,18	3,9	4,7	3,9	4,5	4,0	3,4	4,1	3,9	4,4	3,8	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5	4,3	3,5	4,0	3,9	2,6	4,3	4,4	4,7	4,2	4,8	4,7	4,0	3,1	3,1	4,3	3,8	5,5	783/1114	174/15	33	
Bexbach	81	-	5/6	387/474	4,25	4,1	4,6	4,1	4,4	4,2	3,9	4,0	3,7	4,8	4,1	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,4	3,4	4,2	4,3	3,4	4,3	4,3	4,6	4,2	4,2	4,6	4,2	3,3	3,5	4,3	4,3	5,4	488/1114	170/15	46	++
Überherrn	65		6/6	468/474	4,68	4,4	5,3	4,3	5,0	4,3	4,1	4,1	4,0	5,3	4,5	5,4	5,4	5,0	5,4	4,8	3,7	4,0	4,6	3,6	4,9	4,8	5,1	5,0	5,1	5,1	4,7	3,7	4,0	4,0	4,3	5,7	318/1114	167/15	57		

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jungster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradraddiebstat	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugliges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
12 Brandenburg																																									
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Potsdam	1.025		1/1	8/40	3,78	3,5	4,2	4,3	4,3	2,7	3,4	3,5	2,5	4,0	4,0	4,1	4,6	3,8	4,5	3,9	4,1	3,8	4,4	4,0	5,0	4,4	4,4	4,7	3,9	3,8	4,4	4,5	2,3	2,6	2,7	3,3	2,5	336/1114	14/45	56	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Cottbus	474		1/3	60/113	4,08	3,6	4,4	4,3	4,6	3,4	3,5	3,8	2,4	4,4	4,1	4,5	4,5	4,1	4,5	4,5	4,1	4,1	4,2	4,1	5,2	4,3	4,5	4,6	4,6	4,1	5,0	4,7	2,8	3,0	2,9	3,3	5,0	461/1114	18/45	48	o
Frankfurt/ Oder	104		2/3	84/113	4,24	4,2	4,7	4,4	4,7	3,3	4,0	4,2	3,8	4,8	4,1	4,7	4,6	4,5	4,8	4,8	4,4	3,9	4,2	4,1	5,1	4,5	4,3	4,8	4,6	4,1	4,9	4,9	2,8	3,1	3,2	4,3	3,1	1073/1114	43/45	18	o
Brandenburg/ Havel	150		3/3	95/113	4,34	4,1	4,5	4,5	4,7	3,9	4,0	4,1	2,9	5,0	4,6	4,7	4,2	4,6	4,2	4,5	4,2	4,4	4,4	4,7	4,5	4,9	4,8	4,6	4,3	5,0	4,8	3,6	3,5	3,3	4,0	5,2	1050/1114	42/45	21	o	
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
					4,1	3,9	4,4	4,4	4,6	3,3	3,7	3,9	2,9	4,5	4,2	4,5	4,6	4,1	4,6	4,4	4,3	4,0	4,3	4,2	5,0	4,4	4,5	4,7	4,5	4,1	4,8	4,7	2,9	3,1	3,0	3,7	4,0				
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9				



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in junger Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
weiter 12 Brandenburg Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Schwedt/Oder	82	-	1/20	4/447	3,06	2,9	3,3	3,1	3,3	2,8	2,3	2,7	2,1	3,7	3,5	3,3	3,3	3,1	3,0	3,7	2,8	2,7	3,1	2,7	4,1	2,6	3,5	3,1	3,0	3,1	3,5	3,7	1,8	2,0	3,1	2,9	4,3	991/1114	39/45	24	o
Hennigsdorf	72	-	2/20	3/4447	3,46	3,4	3,6	3,8	3,8	2,8	3,1	3,4	2,5	3,9	3,8	3,7	3,1	3,5	3,6	3,9	3,6	3,7	3,8	3,3	4,5	3,8	3,9	4,1	3,5	3,3	4,2	4,0	2,1	2,4	2,1	2,5	4,9	932/1114	37/45	27	o
Senftenberg/Z?y Komorow	53	-	3/20	4/1447	3,49	3,2	3,8	3,7	4,1	2,6	2,7	3,1	2,3	4,0	3,7	3,6	4,1	3,8	4,0	3,8	3,2	3,6	3,8	3,2	4,7	3,6	4,0	3,9	3,8	3,9	4,3	4,7	1,9	2,0	2,1	2,9	4,2	1014/1114	41/45	23	
Oranienburg	134	-	4/20	6/2447	3,58	3,4	4,0	4,0	4,1	2,5	3,0	3,5	2,7	3,8	3,9	3,5	4,0	4,0	4,1	4,2	3,8	3,8	4,0	3,8	4,4	4,0	4,4	4,4	3,8	3,3	4,3	4,5	2,1	2,4	2,0	2,8	3,4	886/1114	36/45	29	o
Kleinmachnow	64	-	5/20	7/4447	3,64	3,5	3,9	3,8	4,3	2,8	3,1	3,4	3,1	4,0	3,8	4,2	3,8	3,7	4,2	3,7	3,6	3,4	4,0	3,3	3,9	4,0	4,4	4,1	3,4	4,5	4,9	2,0	2,3	2,8	4,2	2,7	817/1114	35/45	32	o	
Neuruppin	117	-	6/20	7/9447	3,66	3,5	3,8	3,8	4,1	3,1	3,1	3,5	2,6	4,1	4,1	3,9	4,0	3,7	3,6	3,9	3,8	3,5	4,0	3,8	3,6	3,8	4,0	4,1	4,0	3,7	4,2	4,5	2,5	2,7	2,5	3,4	4,4	679/1114	32/45	38	+
Ludwigfelde	115	-	7/20	8/3447	3,67	3,2	3,6	3,8	4,2	3,6	3,2	3,2	2,5	3,7	4,1	4,0	3,5	3,3	3,8	3,1	3,5	3,3	3,7	3,3	4,7	3,8	4,5	4,0	4,0	3,9	4,3	4,7	2,1	2,5	3,6	4,3	5,5	588/1114	27/45	42	o
Panketal	79	-	8/20	9/2447	3,69	3,5	4,0	3,9	4,0	3,1	3,1	3,3	2,6	4,4	3,9	4,1	4,2	3,5	4,1	3,9	3,6	3,6	3,6	3,6	4,7	4,0	4,4	4,3	3,7	3,4	4,2	4,4	2,1	2,4	2,5	3,0	5,5	669/1114	31/45	38	o
Luckenwalde	92	-	9/20	9/5447	3,70	3,5	3,6	4,0	4,1	3,2	3,5	3,8	2,4	4,0	3,9	3,6	4,3	3,5	3,3	3,5	4,1	3,4	4,1	3,6	4,6	3,9	4,3	4,2	3,8	3,7	4,5	4,6	2,2	2,4	2,8	3,7	4,9	511/1114	23/45	45	o
Strausberg	117	-	10/20	18/9447	3,91	3,6	4,1	4,1	4,3	3,4	3,7	3,8	2,5	4,4	3,9	4,4	4,2	4,0	4,3	3,8	3,8	4,0	3,8	4,3	4,2	4,5	4,5	4,6	4,0	4,5	3,9	3,2	3,3	2,3	3,7	4,5	548/1114	25/45	43	o	
Hohen Neuendorf	114	-	11/20	22/447	3,99	3,6	4,4	4,2	4,4	3,3	3,3	3,6	2,9	4,3	4,1	4,3	4,5	4,3	4,4	4,4	4,0	3,6	4,0	4,1	4,7	4,3	4,6	5,0	4,4	3,8	4,7	4,2	2,3	2,7	3,7	3,3	4,6	558/1114	26/45	43	o
Blankenfelde-Mahlow	77	-	12/20	22/7447	4,00	3,5	4,1	4,1	4,4	3,8	3,3	3,8	2,8	3,9	3,5	4,5	4,3	3,9	4,1	3,9	3,9	3,3	4,0	4,1	4,7	4,2	4,8	4,6	4,5	4,1	4,4	4,5	2,5	2,9	4,5	3,8	5,5	940/1114	38/45	27	
Königs Wusterhausen	67	-	13/20	23/447	4,00	3,8	4,1	4,2	4,4	3,6	3,5	3,6	3,0	4,5	4,1	4,5	4,2	4,0	4,0	4,0	3,9	3,4	4,2	3,9	4,9	4,2	4,5	4,6	4,0	4,0	4,7	4,5	2,8	3,1	3,5	3,7	5,0	1083/1114	43/45	18	+
Eberswalde	262	-	14/20	25/447	4,05	3,8	4,3	4,3	4,5	3,4	3,7	3,9	3,3	4,2	4,1	4,1	4,6	4,1	4,3	4,5	4,2	3,8	4,4	4,3	4,5	4,3	4,3	4,7	4,4	3,6	4,8	4,9	2,5	2,9	3,3	3,6	4,5	558/1114	11/45	64	-
Eisenhüttenstadt	56	-	15/20	25/9447	4,06	4,0	4,2	4,1	4,4	3,6	3,7	3,5	2,7	5,4	4,7	5,0	3,9	4,2	3,6	4,2	4,3	3,3	4,0	4,1	4,9	4,1	4,4	4,0	4,8	3,9	4,4	4,9	2,2	2,3	4,4	3,8	5,1	992/1114	40/45	24	
Bernau bei Berlin	75	-	16/20	27/9447	4,11	3,8	4,2	4,2	4,5	3,8	3,5	3,8	3,1	4,5	4,0	4,1	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,0	4,2	4,1	4,6	4,2	4,5	4,6	4,2	3,9	4,7	5,0	3,3	3,4	4,1	3,5	4,7	1079/1114	44/45	18	o
Teltow	110	-	17/20	29/447	4,14	3,8	4,5	4,2	4,6	3,6	3,5	3,8	3,1	4,5	4,1	4,4	4,7	4,5	4,6	4,3	4,2	3,5	4,3	4,1	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	4,0	4,9	5,0	2,8	2,9	2,8	4,3	5,2	628/1114	30/45	40	o
Falkensee	209	-	18/20	30/7447	4,16	3,8	4,5	4,4	4,5	3,6	3,8	3,9	2,7	4,5	4,0	4,3	4,6	4,4	4,7	4,5	4,5	3,9	4,5	4,0	4,9	4,5	4,8	4,5	3,8	4,7	4,8	2,7	3,1	3,3	3,7	5,1	480/1114	19/45	47	o	
Rathenow	107	-	19/20	34/8447	4,24	3,9	4,3	4,6	4,7	3,7	4,1	4,2	2,5	4,4	4,4	4,7	4,4	4,1	4,1	4,1	4,8	4,0	4,7	4,4	5,0	4,7	4,8	5,0	4,7	3,8	5,1	4,6	2,7	3,1	4,5	3,5	4,8	518/1114	24/45	44	
Werder (Havel)	108	-	20/20	42/7447	4,49	4,4	4,6	4,7	4,8	3,9	4,5	4,5	3,5	5,2	4,6	4,6	5,0	4,3	4,8	4,4	5,0	4,3	4,8	4,4	4,3	5,0	5,1	5,3	4,5	4,3	5,1	4,8	3,6	3,4	4,2	4,1	4,3	624/1114	29/45	40	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Bad Wilsnack	69	-	1/21	5/474	2,72	2,6	3,4	2,6	3,0	2,1	2,1	2,6	2,2	3,2	3,0	3,1	3,6	3,4	3,3	3,3	2,8	2,2	2,6	2,5	2,4	2,5	3,1	2,5	2,7	2,9	3,1	3,6	1,5	2,0	3,0	2,0	1,9	4/1114	2/45	272	o
Wittenberge	88	-	2/21	13/474	3,09	2,8	3,5	3,2	3,6	2,3	2,5	2,8	2,3	3,3	3,1	3,9	3,4	3,2	3,5	3,5	3,0	3,1	3,3	3,2	3,3	3,1	3,7	3,6	3,5	3,3	3,8	4,0	1,9	2,0	2,6	2,6	2,4	382/1114	16/45	53	-
Brück	51	-	3/21	56/474	3,47	3,3	3,6	3,4	4,0	3,2	2,8	3,1	2,5	4,4	3,6	4,1	3,9	3,1	3,2	3,4	3,1	3,1	3,3	3,2	4,0	3,2	3,5	3,8	3,1	4,0	4,3	4,6	1,7	2,0	4,0	2,8	5,5	26/1114	3/45	125	
Eichwalde	66	-	4/21	67/474	3,52	3,1	3,6	3,6	4,2	3,1	2,9	3,0	2,2	4,0	3,7	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,2	3,2	3,5	3,5	4,7	3,5	3,8	4,3	4,2	4,0	4,4	4,3	2,0	2,3	2,7	3,1	5,2	53/1114	4/45	102	
Beelitz	67	-	5/21	123/474	3,68	3,7	3,8	3,7	4,0	3,2	3,3	3,5	2,7	4,6	4,2	4,0	4,0	3,5	3,9	3,8	3,8	3,5	3,9	3,5	3,1	3,8	4,2	4,0	3,6	3,6	4,3	4,7	2,8	2,9	3,3	3,6	3,4	391/1114	17/45	52	
Schwielowsee	87	-	6/21	143/474	3,74	3,3	4,1	3,8	4,3	3,1	3,0	3,4	2,8	4,0	3,4	3,7	4,6	3,8	4,3	4,1	3,8	3,5	4,1	4,0	2,9	4,1	4,5	4,5	3,9	3,7	4,4	5,1	2,7	2,7	3,3	3,6	3,1	118/1114	7/45	80	-
Michendorf	124	-	7/21	201/474	3,85	3,5	4,0	4,0	4,3	3,5	3,5	3,7	2,9	3,9	3,6	3,7	4,0	4,1	4,2	3,9	4,2	3,3	4,2	3,6	3,5	4,4	4,5	4,6	3,8	3,9	4,5	4,9	2,5	2,7	4,3	4,1	3,6	79/1114	5/45	91	++
Rangsdorf	53	-	8/21	267/474	3,97	3,6	4,2	4,0	4,3	3,7	3,2	3,3	3,2	4,6	3,7	4,7	3,8	4,1	4,3	4,2	3,7	3,4	3,8	3,8	4,4	4,2	4,4	4,7	4,1	4,0	4,3	4,6	2,1	2,6	4,6	3,6	5,7	492/1114	21/45	46	
Bad Belzig	70	-	9/21	270/474	3,98	3,9	4,0	4,0	4,3	3,7	3,5	3,7	3,0	5,1	4,2	4,4	3,8	3,8	4,3	3,9	4,1	3,5	4,0	3,2	4,7	4,2	4,4	4,3	4,0	3,8	4,3	4,9	3,0	3,1	4,1	3,9	4,2	252/1114	12/45	63	o
Angermünde	82	-																																							

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugliges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
13 Mecklenburg-Vorpommern																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Rostock	467		1/1	9/26	3,95	3,7	4,3	4,3	4,4	3,1	3,7	3,9	2,7	4,0	4,1	3,8	4,9	4,0	4,4	4,4	4,3	3,9	4,5	4,3	4,1	4,4	4,6	4,8	4,4	3,7	4,9	3,9	2,5	3,1	2,1	3,7	4,1	1024/1114	6/10	22	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Greifswald	230		1/4	5/113	3,28	2,8	3,7	3,8	3,9	2,2	2,7	2,9	1,8	3,2	3,5	3,4	4,1	3,3	3,9	3,6	3,3	3,4	3,8	3,5	4,9	3,8	3,8	3,9	3,4	3,2	4,1	5,0	1,6	1,8	1,9	3,4	2,4	654/1114	2/10	39	o
Neubrandenburg	140		2/4	35/113	3,87	3,6	4,2	4,0	4,4	3,2	3,1	3,7	2,7	4,2	4,1	4,4	4,3	3,9	4,5	4,2	3,8	3,9	3,9	3,7	4,6	3,6	4,4	4,0	4,0	4,1	4,8	5,0	2,1	2,5	2,9	3,6	4,7	1028/1114	7/10	22	+
Schwerin	200		3/4	44/113	3,94	3,7	4,3	4,3	4,3	3,1	3,5	3,9	2,9	4,2	4,1	3,7	4,6	4,1	4,5	4,5	4,3	4,2	4,4	4,2	3,9	4,5	4,5	4,6	4,2	4,0	4,6	4,3	2,8	3,1	2,0	3,2	4,5	1047/1114	8/10	21	o
Stralsund	182		4/4	96/113	4,35	4,1	4,6	4,6	4,9	3,7	4,0	4,3	2,9	4,7	4,5	4,0	4,8	4,5	4,6	4,8	4,7	4,2	4,7	4,8	4,1	4,7	4,7	5,1	4,9	4,3	5,0	5,3	3,4	3,5	2,8	3,8	4,7	843/1114	3/10	31	-
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Waren (Müritz)	62		1/4	26/447	3,41	3,2	3,6	3,7	3,8	2,7	3,0	3,3	2,4	3,8	3,7	4,0	3,8	3,1	3,8	3,6	3,7	4,2	3,7	3,3	3,4	3,6	4,2	4,0	3,5	3,7	4,2	3,5	2,0	2,5	2,9	2,8	3,2	878/1114	5/10	29	o
Neustrelitz	60		2/4	180/447	3,90	3,6	4,2	3,9	4,3	3,5	3,1	3,6	3,3	4,1	4,0	4,3	3,8	4,1	4,5	4,2	3,8	3,6	3,9	4,1	3,4	4,0	4,2	4,5	4,2	3,5	4,6	4,9	2,3	2,7	3,9	3,7	4,8	866/1114	4/10	30	
Güstrow	55		3/4	225/447	3,99	4,0	4,1	4,0	4,5	3,3	3,6	4,1	2,7	5,1	4,5	4,6	4,4	4,1	3,8	3,6	4,2	3,7	4,0	3,7	4,1	4,0	4,6	4,2	4,3	4,3	4,9	4,9	2,7	2,7	2,3	3,7	5,2	1067/1114	9/10	19	
Wismar	77		4/4	324/447	4,18	3,9	4,6	4,3	4,8	3,3	3,6	3,8	3,0	4,8	4,3	4,7	4,7	4,2	5,0	4,3	4,0	4,4	4,3	4,1	4,4	4,3	4,9	4,9	4,5	4,2	5,1	5,5	2,7	2,8	3,0	3,6	4,2	1075/1114	10/10	18	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Ludwigslust	59		1/1	228/474	3,89	3,7	4,1	4,1	4,3	3,3	3,6	3,9	2,7	4,3	3,9	4,6	4,1	3,9	4,3	3,7	4,3	3,9	4,1	4,0	3,3	4,3	4,6	4,7	4,4	3,4	4,5	4,4	2,8	3,0	2,0	3,7	4,8	452/1114	1/10	49	o

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
14 Sachsen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Leipzig	1.753		1/2	4/14	3,84	3,5	4,3	4,4	4,2	2,7	3,4	3,7	2,7	3,8	4,1	3,3	4,8	4,2	4,4	4,8	4,2	3,7	4,7	4,1	5,5	4,3	4,5	4,6	4,1	3,6	4,6	4,3	2,2	2,7	2,6	3,6	2,2	882/1114	42/46	29	o
Dresden	2.026		2/2	7/14	4,05	4,0	4,5	4,5	4,3	3,0	3,8	4,1	3,2	4,6	4,5	3,9	4,9	4,2	4,8	4,7	4,5	4,0	4,7	4,4	4,5	4,5	4,7	5,0	4,1	4,0	4,6	3,8	2,6	3,1	3,3	3,6	2,1	721/1114	29/46	36	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Chemnitz	674		1/1	15/26	4,13	4,2	4,5	4,3	4,1	3,5	4,0	4,2	3,6	4,7	4,3	4,3	4,7	4,1	4,9	4,6	4,6	3,8	4,5	4,2	4,2	4,3	4,7	4,8	4,0	4,1	4,9	2,8	3,0	3,6	3,1	3,8	4,2	917/1114	43/46	28	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Görlitz	289		1/3	64/113	4,10	4,0	4,5	4,4	4,5	3,1	3,6	3,9	3,3	4,8	4,3	4,2	4,7	4,4	4,3	4,8	4,4	3,7	4,3	4,3	5,4	4,4	4,3	4,8	4,1	4,2	4,7	4,8	2,7	2,8	2,2	3,8	3,9	389/1114	14/46	52	o
Zwickau	239		2/3	105/113	4,46	4,4	4,8	4,4	4,5	4,1	4,3	4,6	3,7	5,1	4,6	4,6	4,7	4,6	5,0	4,9	4,8	3,7	4,6	4,2	4,2	4,5	4,9	4,9	4,4	4,6	5,1	3,7	3,3	3,9	4,1	4,1	5,4	922/1114	44/46	28	o
Plauen	187		3/3	106/113	4,47	4,6	4,7	4,6	4,4	4,2	4,5	4,6	4,0	5,2	4,5	4,8	4,6	4,4	5,0	4,7	5,0	4,2	4,5	4,4	4,4	4,5	4,8	4,6	4,1	4,5	5,0	3,7	3,3	4,0	4,6	3,6	5,3	874/1114	41/46	30	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland																																									
					4,2	4,1	4,6	4,4	4,3	3,4	3,9	4,2	3,4	4,7	4,4	4,2	4,8	4,3	4,7	4,8	4,6	3,8	4,6	4,3	4,7	4,4	4,7	4,8	4,1	4,2	4,8	3,9	2,8	3,3	3,3	3,8	3,8				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner																																									
					4,0	3,8	4,4	4,3	4,5	3,2	3,7	3,9	3,2	4,0	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,8	4,4	4,0	4,8	4,5	2,8	3,2	2,8	3,3	3,9				



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in junger Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
15 Sachsen-Anhalt																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Halle/ Saale	522		1/2	21/26	4,32	4,2	4,7	4,7	4,7	3,3	4,1	4,2	3,2	4,9	4,6	4,6	5,1	4,5	4,6	4,8	4,8	4,0	4,8	4,4	5,5	4,7	4,7	5,1	4,7	4,2	5,1	4,3	2,9	3,1	2,4	4,0	4,3	1032/1114	18/21	22	o
Magdeburg	1.075		2/2	24/26	4,38	4,1	4,7	4,8	4,6	3,7	3,9	4,3	2,9	4,7	4,4	4,5	5,2	4,4	4,9	4,7	4,6	4,4	4,8	4,9	5,3	4,7	4,9	5,1	4,8	4,0	5,0	4,2	2,7	3,2	3,7	4,4	4,4	497/1114	5/21	46	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Dessau-Roßlau	381		1/1	17/113	3,71	3,5	4,2	4,0	4,0	2,9	3,0	3,5	2,5	4,1	4,2	4,1	4,3	4,0	4,1	4,4	3,7	3,3	4,0	4,1	4,6	4,0	4,3	4,4	4,5	3,5	4,3	3,1	2,2	2,5	2,6	3,1	4,1	457/1114	3/21	48	-
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
4,1 3,9 4,5 4,5 4,4 3,3 3,7 4,0 2,9 4,6 4,4 4,4 4,9 4,3 4,5 4,6 4,4 3,9 4,5 4,5 5,1 4,5 4,6 4,6 4,0 4,3 4,4 4,9 3,9 4,8 3,9 2,6 2,9 2,9 3,8 4,3																																									
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
4,0 3,8 4,4 4,3 4,5 3,2 3,7 3,9 3,2 4,0 4,0 3,9 4,7 4,2 4,7 4,3 4,3 3,8 4,4 4,3 4,2 4,5 4,5 4,8 4,4 4,0 4,8 4,5 2,8 3,2 2,8 3,3 3,9																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Bernburg / Saale	94		1/16	126/447	3,79	3,7	4,1	4,1	4,1	2,9	3,2	3,6	2,9	4,6	4,1	4,0	4,1	4,1	3,8	4,6	4,1	3,5	4,1	4,0	4,4	4,1	4,2	4,4	3,9	4,0	4,6	3,8	2,3	2,6	2,3	3,3	4,2	877/1114	15/21	29	-
Wittenberg	214		2/16	272/447	4,09	3,8	4,4	4,3	4,5	3,5	3,6	3,8	2,6	4,6	4,4	5,1	4,5	4,2	4,4	4,0	4,4	3,6	4,2	4,0	4,6	4,6	4,6	5,0	4,8	4,1	4,5	4,0	2,8	3,0	3,0	3,7	4,8	476/1114	4/21	48	-
Bitterfeld-Wolfen	98		3/16	273/447	4,09	4,0	4,3	4,2	4,5	3,5	3,6	3,8	2,9	4,9	4,5	4,6	4,3	4,0	4,1	4,5	4,2	3,7	4,1	3,9	4,9	4,3	4,5	4,6	4,3	4,4	4,8	4,2	2,9	3,1	2,7	4,1	4,6	951/1114	17/21	26	-
Weißenfels	56		4/16	299/447	4,15	4,2	4,4	4,3	4,3	3,5	4,1	4,2	3,7	4,8	4,3	3,9	4,8	4,2	4,6	4,7	4,7	3,7	4,6	3,8	5,0	4,2	4,4	4,5	3,7	4,3	4,9	4,0	3,2	3,3	2,8	3,4	4,6	1107/1114	21/21	14	-
Merseburg	93		5/16	317/447	4,17	4,0	4,3	4,4	4,4	3,8	3,8	4,0	3,2	4,6	4,3	4,2	4,5	4,1	4,3	4,4	4,3	3,7	4,3	4,3	4,9	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5	4,9	3,8	3,1	3,4	3,1	3,8	5,4	919/1114	16/21	28	o
Naumburg / Saale	125		6/16	326/447	4,19	4,1	4,7	4,3	4,4	3,4	3,7	4,0	3,0	5,2	4,5	5,1	4,9	4,4	4,3	4,9	4,3	4,0	4,2	4,1	4,5	4,5	4,4	4,8	4,4	4,1	4,9	3,9	2,9	3,3	2,8	3,9	4,3	644/1114	8/21	39	o
Salzwedel	69	-	7/16	330/447	4,20	4,0	4,7	4,3	4,4	3,5	3,9	4,1	2,5	5,1	4,6	5,0	4,8	4,8	4,4	4,4	4,3	4,0	4,4	4,4	4,0	4,6	4,7	5,0	4,9	4,3	4,7	3,3	2,8	2,9	2,4	4,2	5,2	862/1114	12/21	30	o
Wernigerode	69		8/16	351/447	4,24	4,1	4,5	4,5	4,5	3,6	3,9	4,2	3,3	4,9	4,5	4,7	4,7	4,0	4,8	4,2	4,5	4,3	4,6	4,4	4,2	4,5	4,8	4,9	4,0	3,9	5,0	3,1	3,6	3,0	3,6	4,9	1038/1114	19/21	22	-	
Stendal	155		9/16	365/447	4,27	4,1	4,6	4,5	4,6	3,6	3,9	4,1	2,9	5,0	4,6	4,8	4,8	4,4	4,3	4,6	4,6	4,0	4,6	4,6	4,3	4,7	4,7	5,1	4,8	4,3	4,9	4,0	2,8	3,2	2,8	3,8	5,3	621/1114	7/21	40	+
Halberstadt	69	-	10/16	385/447	4,32	4,2	4,4	4,4	4,4	4,2	3,9	4,0	3,3	5,0	4,6	4,3	4,3	4,1	4,6	4,6	4,6	3,8	4,3	4,5	4,7	4,4	4,7	4,8	4,7	4,2	4,9	3,7	3,3	3,5	4,0	4,7	5,5	1078/1114	20/21	18	o
Burg	72		11/16	401/447	4,36	4,0	4,5	4,5	4,7	4,1	3,8	4,1	3,0	4,8	4,3	4,9	4,0	4,3	4,7	4,6	4,4	3,9	4,4	3,9	5,1	4,6	4,8	4,9	4,6	4,8	5,0	4,4	3,2	3,3	4,6	4,4	5,1	808/1114	11/21	32	o
Köthen (Anhalt)	140		12/16	413/447	4,41	4,1	4,4	4,5	4,6	4,4	4,2	4,0	2,8	4,9	4,7	5,0	4,4	4,3	4,0	4,5	4,8	4,1	4,3	4,4	4,6	4,4	4,8	4,9	4,3	4,6	5,1	4,4	3,2	3,7	5,0	4,6	5,6	328/1114	1/21	56	-
Zerbst/Anhalt	86		13/16	426/447	4,49	4,3	4,6	4,6	4,7	4,2	4,3	4,2	3,1	5,2	4,7	5,1	4,8	4,5	4,1	4,7	5,0	3,7	4,5	4,4	4,6	4,9	5,0	5,1	4,7	4,6	4,9	4,1	3,2	3,4	4,4	4,3	5,7	614/1114	6/21	41	-
Aschersleben	90		14/16	441/447	4,65	4,3	5,0	4,7	5,0	4,3	4,4	3,1	5,1	4,4	5,4	4,7	5,1	4,7	5,1	5,0	4,1	4,4	4,6	4,8	4,9	5,0	5,3	5,0	4,9	5,2	4,5	4,0	4,2	3,4	4,8	5,3	771/1114	10/21	34	-	
Sangerhausen	76	-	15/16	443/447	4,68	4,6	5,2	4,8	4,9	4,0	4,6	4,8	3,6	4,9	4,9	5,3	5,2	5,1	5,2	5,0	5,0	4,4	4,9	4,8	4,0	5,1	5,2	5,0	5,1	5,1	5,0	4,2	3,8	3,9	3,3	4,5	4,6	864/1114	13/21	30	-
Quedlinburg	117		16/16	445/447	4,70	4,4	4,8	4,6	4,8	4,9	4,5	4,3	2,9	5,5	4,8	5,0	4,9	4,7	4,5	4,8	4,8	4,0	4,6	4,7	4,3	4,6	5,0	5,1	4,8	4,8	5,3	4,1	4,3	4,8	5,1	5,2	5,3	428/1114	2/21	50	-
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Haldensleben	56	-	1/2	232/474	3,90	3,8	4,0	4,1	4,1	3,4	3,5	3,9	2,7	5,0	4,0	4,5	3,5	3,9	4,0	4,1	4,2	3,4	4,1	4,1	4,4	4,2	4,3	4,6	4,3	4,1	4,4	3,2	2,4	2,8	3,7	3,8	4,5	875/1114	14/21	29	o
Sandersdorf-Brehna	51		2/2	390/474	4,26	4,0	4,5	4,2	4,3	4,3	3,7	3,9	3,2	4,9	4,6	5,0	4,3	3,9	4,8	4,5	4,3	3,4	4,1	3,8	4,6	4,2	4,7	4,2	3,8	4,4	4,6	4,4	3,5	3,7	3,9	4,7	5,6	737/1114	9/21	36	-



Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zugängliches Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
16 Thüringen																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Erfurt	843		1/1	16/26	4,14	4,0	4,5	4,5	4,4	3,3	4,0	4,1	3,1	4,4	4,2	4,0	4,8	4,3	4,6	4,7	4,5	4,4	4,6	4,6	4,7	4,5	4,6	5,0	4,3	3,8	4,6	4,3	3,0	3,5	3,0	3,6	3,4	639/1114	9/20	40	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Jena	250		1/1	16/40	3,95	3,7	4,2	4,3	4,2	3,4	3,6	3,7	2,7	4,3	4,0	4,1	4,5	3,6	4,7	4,1	4,2	4,2	4,4	4,2	4,4	4,4	4,4	4,6	3,5	4,0	4,6	4,4	2,7	3,1	2,5	3,5	5,0	1018/1114	16/20	23	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Gera	73		1/2	68/113	4,13	4,0	4,5	4,1	4,5	3,7	3,5	3,9	3,3	4,8	4,2	4,8	4,4	4,5	4,2	4,5	4,1	3,8	4,0	3,9	4,0	4,0	4,5	4,6	4,0	4,5	4,9	4,3	3,0	3,2	3,4	3,8	5,2	1114/1114	20/20	8	o
Weimar	305		2/2	73/113	4,19	4,0	4,5	4,5	4,5	3,5	4,0	4,2	3,1	4,5	4,3	4,2	4,8	4,2	4,7	4,5	4,6	3,9	4,7	4,1	4,5	4,8	4,6	5,0	4,1	3,7	5,0	4,6	3,0	3,4	3,1	4,0	4,1	484/1114	5/20	47	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland																																									
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Arnstadt	109		1/10	47/447	3,53	3,4	3,8	3,8	3,8	2,9	3,1	3,5	3,0	3,8	3,6	3,6	4,1	3,6	3,7	3,8	3,7	3,3	3,8	3,5	4,3	3,6	4,1	3,7	3,5	4,0	4,3	3,4	2,2	2,4	2,3	2,8	4,9	635/1114	8/20	40	-
Ilmenau	176		2/10	82/447	3,67	3,6	3,9	3,9	3,7	3,2	3,1	3,6	3,1	4,5	3,9	4,1	4,2	3,2	4,4	3,8	3,8	3,2	4,0	3,3	4,8	3,8	4,1	4,0	2,8	3,6	4,3	3,5	2,5	2,7	2,6	3,2	5,2	494/1114	6/20	46	-
Saalfeld/Saale	57		3/10	232/447	4,01	3,8	4,1	4,1	4,3	3,7	3,7	3,9	3,0	4,4	3,9	4,0	4,1	3,6	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,0	4,2	4,1	4,5	4,4	4,0	4,4	4,7	3,9	2,9	3,6	3,0	3,8	5,2	1059/1114	18/20	28	-
Rudolstadt	68		4/10	281/447	4,11	4,0	4,5	4,1	4,2	3,8	3,7	4,0	3,3	4,7	4,2	4,7	4,5	4,3	4,7	4,4	4,3	3,6	4,2	4,0	3,9	4,2	4,7	4,1	4,3	4,0	4,4	3,9	3,2	3,8	3,0	3,9	4,9	910/1114	14/20	28	-
Eisenach	118		5/10	369/447	4,28	4,1	4,7	4,3	4,5	3,8	4,0	4,3	3,9	4,4	3,8	4,2	4,7	4,7	5,1	4,8	4,6	3,8	4,5	4,2	4,1	4,6	4,5	4,9	4,1	4,3	5,0	4,3	3,3	3,6	3,2	3,8	5,1	904/1114	13/20	28	o
Meiningen	127		6/10	387/447	4,33	4,0	4,6	4,3	4,6	4,2	3,6	4,2	3,6	4,5	4,2	4,3	4,6	4,4	4,9	4,8	4,6	3,8	4,3	4,0	4,0	4,5	4,8	4,9	4,1	4,5	4,9	4,3	3,1	3,7	4,7	4,0	5,5	400/1114	4/20	52	-
Mühlhausen/Thüringen	84	-	7/10	392/447	4,34	4,0	4,7	4,5	4,5	4,0	3,7	4,2	3,4	4,6	4,3	4,6	5,0	4,3	4,9	4,7	4,6	4,2	4,5	4,3	4,8	4,4	4,8	4,7	4,2	4,5	5,0	4,0	3,0	3,5	4,1	3,8	5,5	1003/1114	15/20	23	o
Suhl	75		8/10	406/447	4,38	4,3	4,7	4,0	4,6	4,3	3,7	4,0	4,0	5,5	4,5	5,0	4,6	4,3	4,8	4,8	4,4	3,5	4,1	3,8	3,4	4,2	4,7	4,5	4,0	4,9	4,9	4,5	3,4	3,8	4,6	4,2	5,6	1049/1114	17/20	21	-
Nordhausen	65		9/10	439/447	4,61	4,3	5,0	4,8	4,8	4,2	4,3	4,6	3,3	4,9	4,3	4,7	4,9	4,9	5,4	5,0	5,2	4,1	4,8	5,0	4,7	4,8	4,9	5,2	4,7	4,7	5,3	3,9	3,5	3,9	3,7	4,5	5,6	1094/1114	19/20	16	-
Gotha	148		10/10	444/447	4,69	4,5	5,0	4,8	4,9	4,4	4,5	4,7	3,7	5,0	4,4	4,9	4,7	4,8	5,3	5,1	5,0	4,4	4,7	4,8	4,6	5,0	5,0	5,2	4,6	4,9	5,3	4,5	3,8	4,4	3,9	4,7	5,3	798/1114	12/20	33	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Sömmerda	72	-	1/6	14/474	3,10	2,6	3,5	3,3	3,3	2,9	2,3	2,6	2,0	3,1	2,9	3,3	3,7	3,1	3,5	3,9	2,7	3,0	3,1	3,0	4,6	2,8	3,7	3,2	3,1	3,1	3,5	3,7	1,9	2,2	2,9	2,9	4,3	660/1114	10/20	38	-
Weida	78		2/6	432/474	4,42	4,2	4,7	4,0	4,7	4,5	4,3	4,1	3,3	5,0	4,3	5,4	4,5	4,6	4,7	4,3	4,7	3,5	4,2	3,8	3,3	4,1	4,7	4,7	4,7	5,1	4,0	3,4	4,0	4,7	4,8	5,6	64/1114	2/20	95	-	
Greußen	55		3/6	452/474	4,50	4,4	4,4	4,5	4,7	4,6	4,9	4,5	3,0	5,3	4,4	5,4	4,5	4,0	4,5	3,5	5,0	3,9	3,9	4,2	4,5	4,3	5,4	4,6	4,1	5,1	5,0	4,6	3,0	4,1	5,0	5,1	5,6	65/1114	3/20	95	-
Zeulenroda-Triebes	58		4/6	455/474	4,53	4,3	4,8	4,3	4,8	4,5	4,3	4,2	3,2	5,1	4,6	5,5	4,9	4,2	4,9	4,4	5,0	3,8	4,3	3,8	3,8	4,4	5,1	4,3	4,5	4,9	5,1	5,1	3,6	4,2	5,0	4,2	5,4	724/1114	11/20	36	-
Waltershausen	52		5/6	469/474	4,74	4,5	5,1	4,6	4,8	4,6	4,1	4,5	3,9	5,4	4,7	5,4	5,0	4,9	5,5	4,9	5,0	3,9	4,7	4,5	4,3	5,0	5,1	5,0	4,7	5,0	5,3	4,1	3,7	4,2	4,6	5,1	5,5	602/1114	7/20	41	-
Auma-Weidatal	61		6/6	472/474	4,82	4,4	5,0	4,6	5,1	5,0	4,6	4,8	3,1	4,9	4,5	5,2	5,0	5,0	4,9	5,0	5,4	4,1	4,7	4,6	2,8	5,4	5,3	5,2	5,2	5,0	5,4	4,7	4,6	4,9	5,0	4,9	5,4	9/1114	1/20	180	-

1. Einordnung

Der ADFC-Fahrradklima-Test 2022 ist eine Befragung mit dem Ziel der vergleichbaren Erfassung von Radfahrbedingungen in Städten und Gemeinden. Erhoben wird dabei die subjektive Einschätzung hinsichtlich von für den Radverkehr wesentlichen Punkten. Das Konzept sieht vor, dass nicht ein repräsentativer Querschnitt der Bevölkerung an der Erhebung teilnimmt (d.h. auch die Nichtradfahrenden), sondern ein möglichst breiter Kreis an Viel- und Gelegenheitsradfahrern. Radfahrende als Zielgruppe von Maßnahmen zur Radverkehrsförderung übernehmen damit gleichzeitig die Funktion der Bewertung der Radverkehrsbedingungen. Die Erhebung wurde mit geringen Variationen in der selben Art auch in den Jahren 1988, 1991, 2003, 2005, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020 und 2022 durchgeführt. Der ADFC-Fahrradklima-Test 2022 wurde vom Bundesministerium für Digitales und Verkehr (BMDV) im Rahmen der Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans gefördert. Die Erhebung und Aufbereitung der Daten wurde durch ISI GmbH (www.isi-insights.com) durchgeführt. Für weitere Auskünfte steht der ADFC-Bundesverband unter fahrradklimatest@adfc.de zur Verfügung.

2. Durchführung

Die Datenerhebung zum ADFC-Fahrradklima-Test 2022 erfolgte vom 1.9.2022 bis zum 30.11.2022. Deutschlandweit wurden Radfahrer gebeten, ihre Einschätzung zum Radverkehr in ihrer Stadt abzugeben. Die Bewertung der Fragen erfolgte in Form einer sechsstufigen Skala zwischen zwei entgegengesetzten Antwortpolen ("semantisches Differential"). Den Skalenpunkten wurden von links nach rechts Werte von 1 bis 6 zugewiesen. Vereinfacht kann die Bewertung als Schulnote interpretiert werden. Der Fragebogen konnte sowohl Online (am Computer oder Smartphone/Tablet) als auch in Papierform ausgefüllt werden. Wesentliche Verbreitungswege der Aufrufe zur Teilnahme waren die Mitgliederzeitschriften des ADFC, lokale und regionale Medienberichte (Rundfunk, Zeitungen), Internetseiten von Städten sowie Werbeflyer und Plakate, z.B. in Fahrradläden und Ortsämtern. ADFC-Aktive auf lokaler Ebene spielten zumeist eine zentrale Rolle bei der Informationsverbreitung und Teilnehmergenerierung. Insgesamt gingen 247.375 Interviews (243.346 online, 4.029 schriftlich) ein, von denen 240.196 Interviews nach verschiedenen Prüfungen (u.a. Aussortierung leerer Fragebögen und von Mehrfachteilnahmen) ausgewertet werden konnten. Die vorab festgelegte Mindestfallzahl an erforderlichen Teilnehmern (abhängig von der Ortsgrößenklasse: 100 für Städte über 200.000 Einwohner, 75 für Städte 100.000-200.000 Einwohner, 50 für Städte und Gemeinden unter 100.000 Einwohner) wurde von 1114 Städten und Gemeinden erreicht, für die insgesamt 207.022 Interviews vorliegen. Die vorliegende Ergebnistabelle enthält nur Auswertungen aus diesen Orten. Bezug für die Stadtgröße sind die Daten des Statistischen Bundesamtes zum Stand 30.6.2022.

3. Datenstruktur und Auswertekategorien

A) Anzahl der Interviews und (Un)einheitlichkeit der Bewertungen

Die Anzahl der Interviews oder auch Teilnehmerzahl ist die Zahl der in die Ermittlung der Kennwerte 2022 eingehenden Interviews. Sie stellen ein Maß für die statistische Basis der Auswertungen dar. Da in verschiedenen Städten verhältnismäßig große Unterschiede in den Bewertungen der einzelnen Teilnehmer auftreten, wurden Städte mit besonders großen Unterschieden in der Bewertung gekennzeichnet. Für diese Städte muss mit einem größeren Fehlerbereich der in der Tabelle dargestellten Mittelwerte gerechnet werden. Grundlage für die Bewertung der Uneinheitlichkeit waren die Standardabweichung (Streuung) der Gesamtbewertungen sowie die Kurtosis (Wölbung/"Flachheit") ihrer Verteilungsfunktion:

-	Bewertung der Teilnehmer ist relativ uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes <u>oder</u> zu den 10% der Orte mit der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)
--	Bewertung der Teilnehmer ist sehr uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes <u>und</u> zu den 10% der Orte mit der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)

B) Gesamtbewertung

Der Gesamtbewertung ergibt sich als arithmetisches Mittel der Mittelwerte in den fünf übergeordneten Kategorien: Fahrrad- und Verkehrsklima (Fragen 1 bis 5), Stellenwert des Radverkehrs (Fragen 6 bis 10), Sicherheit beim Radfahren (Fragen 11 bis 17), Komfort beim Radfahren (Fragen 18 bis 22), Infrastruktur und Radverkehrsnetz (Fragen 23 bis 27). Achtung! Durch die unterschiedliche Zahl an Fragen pro Kategorie entspricht die Gesamtbewertung nicht exakt dem Durchschnitt aller 27 Fragen. Der Rang auf Bundes- und Landesebene ergibt sich durch die Ordnung der Gesamtbewertung je Ortsgrößenklasse. Mit einem Schrägstrich die Zahl der Städte bzw. Gemeinden angegeben, auf die sich die angegebene Platzierung bezieht (4/26 bedeutet 4. Rang von 26 Städten).

C) Übergeordnete Kategorien

Die Werte in den Spalten Fahrrad- und Verkehrsklima, Stellenwert des Radverkehrs, Sicherheit beim Radfahren, Komfort beim Radfahren sowie Infrastruktur und Radverkehrsnetz stellen Zusammenfassungen der entsprechenden Einzelfragen (vgl. "Gesamtbewertung") in Form von Durchschnittswerten dar. Diese Kategorien bildeten gleichzeitig Unterüberschriften für 5-7 Fragen im Fragebogen.

D) Einwohnerspezifische Teilnehmerzahlen

Die Spalte "Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)" gibt die einwohnerspezifische Teilnehmerzahl an, d.h. die Zahl der gültigen Interviews bezogen auf die jeweilige Einwohnerzahl zum Stand 30.06.2022. Die Spalten "Rang TN/EW im Bundesvergleich" und "Rang TN/EW im Landesvergleich" geben an, welche Platzierung die jeweilige Stadt im bundesweiten bzw. landesweiten Vergleich der einwohnerspezifischen Teilnehmerzahlen erreicht hat.

E) Vergleich zum Jahr 2020

Der farblich abgesetzte Teil des Tabellenkopfes am rechten Tabellenrand enthält eine vergleichende Betrachtung zum ADFC-Fahrradklimatest 2020.

++	starke Verbesserung (Gesamtbewertung 2022 ist mehr als 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2020)
+	leichte Verbesserung (Gesamtbewertung 2022 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2020)
o	relative Konstanz (Gesamtbewertung 2022 ist weniger als 0,15 Notenstufen besser oder schlechter als im Jahr 2020)
-	leichte Verschlechterung (Gesamtbewertung 2022 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2020)
--	starke Verschlechterung (Gesamtbewertung 2022 ist mehr als 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2020)
-	keine Daten für 2020 verfügbar



Anhang: Legende und Erläuterungen

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

F) Einzelfragen

Die Werte in den Spalten F1 bis F27 geben für die Fragen 1 bis 27 die Mittelwerte aller eingegangenen Bewertungen für die jeweilige Stadt an. *In jeder Spalte (d.h. für jede Frage) wurden die Werte jeweils für die Ortsgrößenklassen >50.000 EW sowie <50.000 EW zwischen dem kleinsten Wert (grün) und dem größten Wert (rot) farbig abgestuft markiert. Dies erlaubt die Identifikation von Besonderheiten in Form von Farbanweichungen, wenn die Bewertung einer Frage nicht dem Rang des Ortes in der Reihenfolge der Gesamtbewertung entspricht.*

Folgende exakte Fragen wurden gestellt:

- F1 Bei uns macht Radfahren Spaß. ... ist Radfahren Stress.
- F2 Bei uns werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert. ... wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.
- F3 Bei uns fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung. ... fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z. B. Kinder, Radsportler*innen).
- F4 Bei uns wird viel für das Radfahren geworben. ... findet keine Werbung für das Radfahren statt.
- F5 Bei uns wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet. ... wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.
- F6 Bei uns wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan. ... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.
- F7 Bei uns überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. ... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken.
- F8 Bei uns werden Radwege regelmäßig gereinigt. ... werden Radwege selten gereinigt.
- F9 Bei uns sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt. ... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.
- F10 Bei uns werden im Winter Radwege geräumt und gestreut. ... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.
- F11 Bei uns fühlt man sich als Radfahrer*in sicher. ... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet.
- F12 Bei uns gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen. ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.
- F13 Bei uns gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen. ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.
- F14 Bei uns gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen. ... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z. B. Laternen, Drängelgitter, Werbepoständer).
- F15 Bei uns kommen Fahrraddiebstähle selten vor. ... werden Fahrräder oft gestohlen.
- F16 Bei uns sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. ... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.
- F17 Bei uns kann man auch auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren. ... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.
- F18 Bei uns sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen. ... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal.
- F19 Bei uns sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben. ... sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.
- F20 Bei uns findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten. ... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.
- F21 Bei uns werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt. ... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.
- F22 Bei uns kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen. ... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.
- F23 Bei uns ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen. ... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.
- F24 Bei uns kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen. ... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.
- F25 Bei uns sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben. ... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen nicht erlaubt.
- F26 Bei uns können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren. ... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer*innen.
- F27 Bei uns sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. ... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.

G) Mittelwertzeilen

Innerhalb jedes Bundeslandes wird in gesonderten Zeilen der Mittelwert der Städte > 50.000 Einwohner im Bundesland und zum Vergleich der Mittelwert aller Teilnehmerstädte > 50.000 Einwohner ausgewiesen. Während alle deutschen Städte >50.000 Einwohner vollständig im Teilnehmerfeld vertreten sind, ist die Teilnehmerquote und Auswahl der restlichen Städte und Gemeinden uneinheitlich. Deshalb werden für Kommunen <50.000 Einwohner keine Mittelwerte und Vergleichswerte ausgewiesen.